

PROTOKÓŁ Nr VIII/24
z obrad VIII Sesji Rady Powiatu Łowickiego
odbytej w dniu 30 października 2024 roku w sali konferencyjnej
Starostwa Powiatowego w Łowiczu, ul. Stanisławskiego 30 a

Ustawowa liczba Radnych	– 19
Radnych obecnych podczas spotkania	– 19
Lista obecności	– /Zał. Nr 1/
Nagranie z obrad Sesji RPŁ	– /Zał. Nr 2/

Porządek obrad:

- 1. Otwarcie obrad VIII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**
- 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.**
- 3. Przyjęcie wniosków do porządku obrad.**
- 4. Przyjęcie wniosków do protokołu z VII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.**
- 5. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu Łowickiego i Starosty Łowickiego dotycząca oświadczeń majątkowych.**
- 6. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Łowickiego za rok szkolny 2023/2024.**
- 7. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie Rocznej Programu Współpracy na rok 2025 Powiatu Łowickiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.**
- 8. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa dokonanego Uchwałą Nr VII/45/2024 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 25 września 2024 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Łowickiego.**
- 9. Prezentacja sytuacji Zespołu Opieki Zdrowotnej w Łowiczu.**
- 10. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Powiatowego Zarząd Dróg i Transportu w Łowiczu.**
- 11. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie odrzucenia w całości stanowiska Rady OPZZ Województwa Łódzkiego dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały Rady Powiatu Łowickiego w sprawie likwidacji Powiatowego Zarządu Dróg i Transportu w Łowiczu.**
- 12. Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie odrzucenia w części stanowiska Regionu Mazowsze NSZZ „Solidarność” dotyczącego**

zaopiniowania projektu uchwały Rady Powiatu Łowickiego w sprawie likwidacji Powiatowego Zarządu Dróg i Transportu w Łowiczu.

13.Rozpatrzenie projektu Uchwały RPL w sprawie likwidacji Powiatowego Zarządu Dróg i Transportu w Łowiczu.

14.Rozpatrzenie projektu Uchwały RPL w sprawie zmiany budżetu Powiatu Łowickiego na 2024 rok.

15.Rozpatrzenie projektu Uchwały RPL zmieniającej Uchwałę Nr LXXVI/471/2023 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 19 grudnia 2023 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łowickiego na lata 2024-2036.

16.Sprawozdanie Zarządu Powiatu Łowickiego z działalności w okresie między sesjami.

17.Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Powiatu Łowickiego z działalności w okresie między sesjami.

18.Wolne wnioski radnych i sprawy różne.

19.Zakończenie obrad VIII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

Ad. pkt 1

Otwarcie obrad VIII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

Przewodniczący RPL Marek Jędrzejczak witając Radnych i zaproszonych gości otworzył obrady VIII Sesji Rady Powiatu.

Ad. pkt 2

Stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący RPL Marek Jędrzejczak poinformował, że w sesji bierze udział 19 Radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne decyzje.

Ad. pkt 3

Przyjęcie wniosków do porządku obrad.

Przewodniczący RPL Marek Jędrzejczak poinformował, że porządek obrad wraz z materiałami Szanowni Radni otrzymali. Czy są uwagi do porządku obrad?

Radna Beata Orzeł: Chciałam prosić Pana Przewodniczącego o zdjęcie z porządku obrad trzech punktów: 11, 12 i 13 i rozpatrzenie tych punktów na

kolejnej sesji. Chcemy na dzisiejszej sesji zlikwidować jednostkę budżetową powiatu – Powiatowy Zarząd Dróg. Za likwidacją takiej jednostki powinny przemawiać uwarunkowania ekonomiczne, organizacyjne. Materiały dostaliśmy w piątek po południu, mieliśmy bardzo krótko, bardzo mało czasu na zapoznanie się z nimi, a ponadto nie dostaliśmy żadnych szczegółowych informacji, wyliczeń, oszczędności, które może przynieść likwidacja Powiatowego Zarządu Dróg, stąd moja prośba.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak: Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś wnioski do porządku? Nie widzę. W związku z tym musimy przegłosować.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak o godzinie 13:10 ogłosił przerwę w obradach VIII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak o godzinie 13:15 wznowił obrady VIII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

Radni Powiatu Łowickiego przystąpili do głosowania nad wnioskiem Radnej Beaty Orzeł o zdjęcie z porządku obrad punktu 11: „Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie odrzucenia w całości stanowiska Rady OPZZ Województwa Łódzkiego dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały Rady Powiatu Łowickiego w sprawie likwidacji Powiatowego Zarządu Dróg i Transportu w Łowiczu”. /Zał. Nr 3/

Radni RPŁ w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 19 Radnych RPŁ/:

Za	– 9
Przeciw	– 10
Wstrzymało się	– 0

Nie podjęli wniosku Radnej Beaty Orzeł o zdjęcie z porządku obrad punktu 11: „Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie odrzucenia w całości stanowiska Rady OPZZ Województwa Łódzkiego dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały Rady Powiatu Łowickiego w sprawie likwidacji Powiatowego Zarządu Dróg i Transportu w Łowiczu”.

Radni Powiatu Łowickiego przystąpili do głosowania nad wnioskiem Radnej Beaty Orzeł o zdjęcie z porządku obrad punktu 12: „Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie odrzucenia w części stanowiska Regionu Mazowsze NSZZ „Solidarność” dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały Rady Powiatu Łowickiego w sprawie likwidacji Powiatowego Zarządu Dróg i Transportu w Łowiczu”. /Zał. Nr 4/

Radni RPŁ w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 19 Radnych RPŁ, nieobecny/:

Za	– 9
Przeciw	– 10
Wstrzymało się	– 0

Nie podjęli wniosku Radnej Beaty Orzeł o zdjęcie z porządku obrad punktu 12: „Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie odrzucenia w części stanowiska Regionu Mazowsze NSZZ „Solidarność” dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały Rady Powiatu Łowickiego w sprawie likwidacji Powiatowego Zarządu Dróg i Transportu w Łowiczu”.

Radni Powiatu Łowickiego przystąpili do głosowania nad wnioskiem Radnej Beaty Orzeł o zdjęcie z porządku obrad punktu 13: „Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie likwidacji Powiatowego Zarządu Dróg i Transportu w Łowiczu”. /Zał. Nr 5/

Radni RPŁ w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 19 Radnych RPŁ/:

Za	– 9
Przeciw	– 10
Wstrzymało się	– 0

Nie podjęli wniosku Radnej Beaty Orzeł o zdjęcie z porządku obrad punktu 13: „Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie likwidacji Powiatowego Zarządu Dróg i Transportu w Łowiczu”.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak: Wszystkie trzy wnioski zostały przez Radę Powiatu Łowickiego odrzucone.

Ad. pkt 4

Przyjęcie wniosków do protokołu z VII Sesji Rady Powiatu Łowickiego

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak poinformował, że protokół z VII Sesji RPŁ został wyłożony do wglądu w Biurze Rady. Czy są uwagi do protokołu z VII Sesji Rady Powiatu Łowickiego? Nie widzę.

Ad. pkt 5

Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu Łowickiego i Starosty Łowickiego dotycząca oświadczeń majątkowych.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak przedstawił informację nt. oświadczeń majątkowych. /Zał. Nr 6/

Starosta Łowicki Marcin Kosiorek przedstawił informację nt. oświadczeń majątkowych. /Zał. Nr 7/

Ad. pkt 6

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Łowickiego za rok szkolny 2023/2024.

Dyrektor Wydziału EKZ Iłona Wężowska przedstawiła informację o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Łowickiego za rok szkolny 2023/2024. /Zał. Nr 8/

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak: Dziękuję, czy są pytania do przedstawionej informacji? Tutaj takie pojawiło się wśród radnych pewne zamieszanie odnośnie wyniku egzaminu maturalnego, nasi uczniowie w Powiecie Łowickim osiągnęli wynik około 93% przy wynikach na poziomie 89% w skali kraju. To proszę, ja trochę zaokrągliłem, ale to jest wynik znacząco lepszy niż w skali kraju, w skali województwa, więc możemy być dumni, ponieważ to są wyniki imponujące. Ja o tym mówiłem na Komisji Oświaty, że w przypadku technikum no to jest, blisko jesteśmy tej średniej, wiadomo, że troszeczkę inaczej jest w przypadku techników, natomiast też jesteśmy bardzo blisko tej średniej ogólnopolskiej, więc jeżeli oceniamy szkoły w sposób kompleksowy, to muszę powiedzieć i tam, gdzie uczniowie chodzą do techników, tam gdzie chodzą do liceów ten poziom jest naprawdę bardzo, bardzo wysoki i z tego należy się cieszyć. Ja to na Dniu Edukacji Narodowej, jak miałem przyjemność zabrać głos, to o tym powiedziałem, że to są wyniki odzwierciedlające pracę uczniów, ale tej, tych wyników bez pracy nauczycieli by nie było. Oni wkładają dużo wysiłku, dużo takiej też pracy wykonują poza lekcjami, żeby przygotować młodzież do egzaminów, które no wypadają corocznie, bo co jest godne podkreślenia – proszę Państwa, ja jestem radnym nie pierwszy rok, natomiast wyniki są praktycznie rzecz biorąc powtarzalne. Co to znaczy? To znaczy, że co roku my nie schodzimy poniżej pewnego poziomu, a ten poziom jest wyższy niż wojewódzki. My tutaj w powiecie mamy wyższe wyniki niż w województwie, niejednokrotnie wyższe, także tutaj wielkie gratulacje dla wszystkich Państwa tutaj, którzy są, dyrektorom tym, których nie ma proszę przekazać. Ja jeszcze raz, zawsze będę to podkreślał, że to jest Państwa wielki wysiłek, praca. Jesteśmy, jeżeli chodzi o oświatę,

wzorcowym powiatem i to trzeba kontynuować. Jeszcze raz bardzo, bardzo dziękuję i gratuluje. Czy są pytania do Pani Dyrektor? Jeżeli pytań nie ma to bardzo dziękuję.

Ad. pkt 7

Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie Roczno Programu Współpracy na rok 2025 Powiatu Łowickiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Główny Specjalista w Wydziale EKZ Joanna Idzikowska przedstawiła projekt Uchwały RPŁ w sprawie Roczno Programu Współpracy na rok 2025 Powiatu Łowickiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak: Dziękuję. Czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Radny Tadeusz Gajda: Pani Dyrektor, chciałem spytać, bo kiedyś była taka komisja społeczna do spraw sportu, wchodzili w skład tej komisji działacze z gmin, oni najlepiej wiedzieli, gdzie, na co jest potrzeba pieniędzy z tego, co wiem, to dzisiaj jest komisja, w której nie ma przedstawicieli samorządów sportowych, tylko jest jakaś no nie wiem, jakaś inna, przedstawiciele są Starosty. Czy taką, takie mam pytania do moich wyborców i bardzo bym prosił o odpowiedź: jeżeli nie ma, to kiedy będzie wybrana, czy jest potrzeba według Starostwa, według Zarządu, według Starosty takiej komisji? Ja pamiętam, to byli ludzie autentyczni sportowcy, którzy doskonale wiedzieli, gdzie trzeba dać więcej pieniędzy, gdzie mniej, potrafili między sobą się doskonale rozumieć, że w tym roku mamy na tą gminę więcej, bo na następną trzeba po prostu przełożyć środki na następny rok. Była to kapitalna rzecz, w której kiedyś brałem nawet udział. Bardzo proszę o odpowiedź.

Starosta Łowicki Marcin Kosiorek: Znamy ten głos i odpowiem, zastanawiamy się nad tym, zastanawiamy się.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak: Dziękuję. Czy są jeszcze inne pytania do przedstawionego projektu uchwały? Nie widzę, dziękuję Pani Dyrektor.

Opinia Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki, Młodzieży i Promocji – pozytywna.

Radni Powiatu Łowickiego przystąpili do głosowania nad projektem Uchwały RPŁ w sprawie Roczego Programu Współpracy na rok 2025 Powiatu Łowickiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. /Zał. Nr 9/

Radni RPŁ w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 19 Radnych RPŁ/:

Za	– 19
Przeciw	– 0
Wstrzymało się	– 0

Podjęli Uchwałę Nr VIII/48/2024 RPŁ w sprawie Roczego Programu Współpracy na rok 2025 Powiatu Łowickiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. /Zał. Nr 10/

Ad. pkt 8

Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa dokonanego Uchwałą Nr VII/45/2024 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 25 września 2024 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Łowickiego.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rafał Łopusiński przedstawił stanowisko Komisji wraz z projektem Uchwały RPŁ w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa dokonanego Uchwałą Nr VII/45/2024 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 25 września 2024 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Łowickiego.

Starosta Łowicki Marcin Kosiorek: Ja tylko chciałem się odnieść do tego tematu, nie w kwestii skargi, tylko uzupełnienia, bo każdy, kto mnie chociaż trochę zna, a rzecz dotyczy kroniki z czasów minionych wie, że pewne rzeczy są mojemu sercu bardzo bliskie. Spotkaliśmy się ze Skarżącym w związku z tym jakby doceniając jego troskę o archiwalia łowickie, wyjaśniliśmy myślę sobie sprawy, natomiast celem spotkania nie było namawianie kogokolwiek do wycofywania skargi dlatego, że Państwo tutaj myślę, że w sposób rozsądny podchodzicie do tego tematu, natomiast nie ma takiej możliwości w tej chwili, aby odzyskać tę kronikę, bo tutaj Wicestarosta z Dyrektorem Bończakiem byli i rozmawiali w łódzkiej bibliotece na ten temat i biblioteka nam w tej chwili na

pewno nie wyda, czy nie sprzeda, czy nie odda tej kroniki i chciałbym, może Pan Wicestarosta w tym temacie by powiedział dwa słowa.

Wicestarosta Łowicki Krystian Cipiński: Szanowni Państwo, myśmy faktycznie wspólnie z Dyrektorem Bogusławem Bończakiem odwiedzili bibliotekę Uniwersytetu Łódzkiego, odbyliśmy rozmowę z Panią Dyrektorem, zresztą bardzo sympatyczną. W tej rozmowie Pani Dyrektor wyartykułowała nam dlaczego nie możemy odzyskać tej książki, po prostu nie ma takich możliwości prawnych, ale w wyniku tej rozmowy pozyskaliśmy bardzo dobrej jakości pliki umożliwiające druk, czyli reprodukcję krótko mówiąc tejsze książki, istotnej dla mieszkańców miasta Łowicza, bo zapisywane tam były historie ważne dla rzemieślników łowickich, bo tam głównie takie wątki się pojawiają, więc warto by było móc do tego sięgnąć. Ta książka jest zdigitalizowana i można podejrzeć jej zasoby w internecie na stronie Biblioteki Uniwersytetu Łódzkiego, ale w przyszłym roku chcielibyśmy chociaż jedną tzw. faksymilię wydrukować, żeby udostępnić mieszkańcom ją do wglądu w Muzeum w Łowiczu. Na pewno będziemy czynić też starania o to, żeby wypożyczyć książkę, chociaż to może być trudna, bo ona z racji swojego wieku jest bardzo krucha i no trudna no w obsłudze powiedzmy najkrócej mówiąc, więc no tutaj biblioteka raczej unika udostępniania tego zasobu, bo to jest zasób, który już w tym momencie kosztował bibliotekę bardzo dużo nakładów finansowych po prostu, żeby zakonserwować tą książkę. Natomiast w przyszłości, jeżeli uda się ją pozyskać w formie wypożyczenia, to na pewno byłaby udostępniona Łowiczanom w Muzeum, ale nie do takiego wglądu fizycznego, po prostu byłaby wyeksponowana jako eksponat. Natomiast do wglądu takiego treściowego no to byłaby po prostu ta faksymilia, czyli zreprodukowana książka na podstawie tifów, które już posiadamy. Dziękuję.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak: Dziękuję. Czy są jeszcze pytania do przedstawionego projektu uchwały? Nie widzę.

Radni Powiatu Łowickiego przystąpili do głosowania nad projektem Uchwały RPŁ w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa dokonanego Uchwałą Nr VII/45/2024 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 25 września 2024 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Łowickiego. /Zał. Nr 11/

Radni RPŁ w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 19 Radnych RPŁ/:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Podjęli Uchwałę Nr VIII/49/2024 RPŁ w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa dokonanego Uchwałą Nr VII/45/2024 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 25 września 2024 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Łowickiego. /Zał. Nr 12/

Ad. pkt 9

Prezentacja sytuacji Zespołu Opieki Zdrowotnej w Łowiczu.

Starosta Łowicki Marcin Kosiorek: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, chciałbym tym punktem rozpocząć od nowa, kolejną myślę, ale jakże ważną debatę na temat sytuacji naszego szpitala oraz kierunków w jakich, w jakim powinniśmy iść. Ja z racji tego, że tak dogłębnie szpitalem zacząłem zajmować się dopiero teraz, zgłębiać to wszystko w bardzo bliskim, ścisłym i częstym kontakcie z dyrekcją szpitala, zarówno z Panią Dyrektorem, jak i Wicedyrektorem, jak i związkami zawodowymi, chciałbym, żeby ta nasza rozmowa wyglądała w ten sposób, że ja najpierw pokażę Państwu prezentację Ministerstwa, która pokaże Państwu w jakim kierunku ma zmierzać reforma. To jest prezentacja, którą udało mi się ściągnąć w ostatniej chwili ze Związku Powiatów Polskich. Nie było to proste, ale się udało, także Państwo to obejrzyjcie. Ja powiem co, bo uczestniczyłem w dwóch spotkaniach dotyczących sytuacji w służbie zdrowia z podmiotami, właścicielami szpitali powiatowych, no wiadomo, że byli to starostowie głównie, jedno odbyło się pod koniec września, zresztą Państwa o tym informowałem i tam Pani Minister przedstawiła nam założenia tej reformy. Chciałbym też, aby to była rozmowa merytoryczna, bez publicystyki politycznej, tylko żebyśmy skoncentrowali się na tym, jakie są fakty, jakie są możliwości. Chciałbym usłyszeć też Państwa głosy, ja oczywiście powiem, co ja myślę na ten temat, natomiast chciałbym też usłyszeć Państwa głos po to tylko, żeby kontynuować przy najbliższej okazji, a przede wszystkim na Komisji Zdrowia ten temat dlatego, że przed nami na pewno jakieś decyzje, które musimy podjąć, co Państwo zobaczycie w drugiej części mojego wystąpienia w tym punkcie, czyli w prezentacji sytuacji finansowej szpitala. I o ile oczywiście możemy powiedzieć, że pieniądze to nie wszystko, ale bez pieniędzy nic nie zrobimy, więc może byśmy zaczęli od prezentacji.

Starosta Łowicki Marcin Kosiorek przedstawił prezentację pt. „Zmiana systemowa – Proces Transformacji Deregulacji – harmonogram prac, rozwinięcie założeń”. /Zał. Nr 13/

Starosta Łowicki Marcin Kosiorek: I to tyle, jeśli idzie o propozycje Ministerstwa. A teraz proszę Państwa przejść do analizy sytuacji w naszym szpitalu i może to zrobimy tak, że ja powiem Państwu, przedstawię to, a potem ewentualnie jeśli będą pytania, tutaj jest Pani Dyrektor, która oczywiście jest

gotowa opowiedzieć wszystko. Potraktujmy to też jako takie nowe otwarcie, tak jak powiedziałem, szczególnie w kontekście przygotowywanej reformy.

Starosta Łowicki Marcin Kosiorek przedstawił prezentację nt. sytuacji Zespołu Opieki Zdrowotnej w Łowiczu. /Załącznik Nr 14/

Starosta Łowicki Marcin Kosiorek: I w ten sposób, proszę Państwa, doszliśmy do końca, czyli przedstawiłem Państwu to, jakie warunki funkcjonowania są nam proponowane, przedstawiłem aktualną sytuację, jak wygląda, dosyć szczegółowo, jeśli idzie o poszczególne oddziały czy poradnie. Tu niestety, zaraz muszę Panią Dyrektor, to nie jest koniec naszego wgłębiania się w to wszystko, bo czy... powiem szczerze, jestem zdziwiony, że po raz pierwszy pewne rzeczy tam są sprawdzane w tym szpitalu, natomiast na pewno sprawdzimy wszystko jeszcze dogłębniej, zresztą to ustaliłem ze Związkami Zawodowymi i będziemy szukać takich rozwiązań, które... oczywiście tu my prochu nie wynaleziemy i my tego nie zmienimy diametralnie tej sytuacji, natomiast no na razie jest taka metoda małych kroków. Próbujemy Panią Dyrektor trochę tam też na siłę niestety, ale no ukierunkować tak, aby no jeżeli Pani Dyrektor do nas przychodzi i mówi, że trzeba coś kupić, jakiś sprzęt, no to ja poproszę o tzw. biznesplan tego sprzętu, to znaczy czy on będzie generował kolejne koszty bez pokrycia czy też będziemy w stanie no tak tym kierować, żeby ten sprzęt na siebie zarobił. Wiem, że to co mówię jest niezgodne z ideą publicznej służby zdrowia, tak, ale my jako powiat na pewno nie jesteśmy w stanie do tego dopłacać takich kwot, jakie są. My wspomagamy tak, jak możemy udzielając pożyczki, prolongując je, prawda czy umarzając, natomiast no to musi być jednak też Państwa Radnych akceptacja do pewnych działań. Dziękuję, otwieram dyskusję.

Przewodniczący RPL Marek Jędrzejczak: Dziękuję Panu Staroście. Czy są pytania do przedstawionej informacji?

Radny Piotr Malczyk: Ja na wstępie chciałbym zauważyć, w jakimś stopniu może i będzie to dobra debata, natomiast pytanie moje jest pierwsze, czy nie mogliśmy porozmawiać na komisji? I czy podobnie nie mogliśmy porozmawiać o Powiatowym Zarządzie Dróg i Transportu? Kolejną kwestią jest nakreślenie współpracy ze szpitalami trzema, czy jest plan, żeby po prostu spotkać się z przedstawicielami np. w całym województwie łódzkim i z nimi rozmowa i podjęcie decyzji, bo jednak mówimy tutaj o dwóch akurat szpitalach, które są od razu poza naszym województwem. Czy nie można by było powiedzieć tego dialogu rozpocząć z powiatem, ze szpitalami w naszym województwie? No i trzecie istotne, bo ja powiedzmy zdaję sobie sprawę, pewnie i radni też, jakie jest podłoże tej analizy, że chciałbym również taką analizę o oświacie otrzymać, ponieważ co prawda ja nie nadzorowałem szkół przez tamten okres, natomiast po

dzisiejszej Komisji Budżetu jest informacja o w przyszłym roku o dołożeniu kilkunastu milionów do szkół. Przez ten okres mojej ostatniej kadencji nie było takiej analizy przedstawionej jaki mamy pomysł, więc ja nie będę dzisiaj tego robił, żeby wystosować jakieś tutaj zażalenie, ponieważ byłem członkiem Zarządu, natomiast oczekiwałbym, żebyśmy również, może nie na sesji, ale na komisjach może, tak jak tutaj koleżanki też radne, które są no w nowej kadencji, zrobili wspólną komisję i porozmawiali o tych problemach. Uważam, że jest to problem, jeżeli chodzi o dołożenie pieniędzy jeszcze większych niż do służby zdrowia. Tutaj pieniędzy nie możemy dołożyć, natomiast do szkół dokładamy. Teraz sprzedajemy działkę w Bełchowie, tej działki można powiedzieć, że już nie widać, bo ona musi pokryć to zadłużenie i tak w przyszłym roku również będzie, że będziemy musieli dołożyć. Mamy tutaj początek rozmów na temat reformy służby zdrowia, jestem za ty i proszę o spotkanie na komisji, żeby jeżeli to ma jakoś dalej dobrze wyglądać, jak najbardziej, natomiast również apeluję dzisiaj o plan na oświatę, ponieważ było źle, a wygląda na to, że będzie tragicznie w przyszłym roku, więc ja ze swojej strony nie chce się odsuwać od problemów, tylko również chcę je rozwiązywać. I proszę o najpierw przedstawienie jakichś propozycji ze strony Zarządu lub nawet spotkanie się na komisji, rozmowę o planach, jak można sobie poradzić, ponieważ to samo, jeżeli chodzi o służbę zdrowia widzimy to od wielu lat, nikt nam w tym nie pomoże od góry i tak samo z oświatą – nikt nam nie pomoże, jeżeli chodzi o powiedzmy jakąś pomoc zewnętrzną, musimy sami te decyzje podjąć i musimy sami sobie z tymi problemami poradzić, więc tutaj taki mój głos. Dziękuję.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak: Dziękuję. Ja tutaj bardzo bym prosił, żebyśmy się skupili na służbie zdrowia, ponieważ ten punkt dotyczy służby zdrowia. Ja doceniam fakt, że no problem dotyczy również oświaty, ale w przypadku oświaty to trudno porównywać, ponieważ problemy oświaty wynikają z bardzo prostej rzeczy: zrobiono podwyżkę 30% nie dając na nią pieniędzy. W związku z powyższym trudno mówić o porównywalnej sytuacji. Służba zdrowia to troszeczkę na innych zasadach. Punkt mamy informacja dotycząca służby zdrowia i bym chciał, żebyśmy się na tym skupili, natomiast jeżeli chodzi o oświatę, my musimy zapłacić wynagrodzenia.

Radny Tadeusz Koziół: W szpitalu też.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak: Tak, ale powiem zupełnie szczerze, to jest na zasadzie takiej, że dostajemy podstawę, a nie dostajemy w oświacie nic poza tym. W szpitalu oczywiście też wprowadzono waloryzację na zasadzie, no bo rozmawiamy o sytuacji takiej, że te problemy są efektem tego, że corocznie, jeżeli chodzi o służbę zdrowia, dwukrotnie muszą być wprowadzone podwyżki, bo tak jest zagwarantowane, więc my, jak ja pamiętam, początek był na poziomie

100%, to było 75% podwyżki, dzisiaj chyba dochodzimy do 90%, a 10% bieżące funkcjonowanie szpitala², no to są proporcje chyba niewłaściwe. Natomiast myślę, że tutaj skupmy się na informacji dotyczącej działań, jeżeli chodzi o prezentację Pana Starosty.

Radny Piotr Malczyk: Rozumiem, że jest to Pana głos, żeby skupić się na tym. Ja oczywiście na tym informuję, chciałbym się skupić i o tym rozmawiać, natomiast na pewno, jeżeli chodzi o oświatę, to możemy tak samo przytaczać różne fakty wrzutek, jeżeli chodzi o ustawy i potem problemy z dodatkowymi środkami, które trzeba zagwarantować na wypłaty. To jest ten sam problem i dlatego sygnalizuję, żeby nie bagatelizować tego, bo uważam, że sytuacja obecnie w oświacie jest gorsza niż w służbie zdrowia, tylko dlatego ona nie wybrzmiewa, ponieważ my musimy pokryć te wszystkie wynagrodzenia. W szpitalu nie możemy, tym to się różni i dlatego uważam, że w tej sytuacji takie podejście, że w oświacie nic się nie dzieje, to już mieliśmy tak naprawdę od wielu, wielu lat wstecz. Nie zrobiliśmy do tej pory żadnego planu i chodzi mi tylko o to, bo Pan Przewodniczący akurat jest w tej branży to wie, żebyśmy po prostu również usiedli i skonstruowali plan, bo nikt nam w tym nie pomoże. I tylko tyle.

Radny Tadeusz Gajda: Dobrze, że mieliśmy wyjazdowe posiedzenie do szpitala i to jest jakby też podstawa naszego działania, żebyśmy działali także i praktycznie. Po pierwsze nie jesteśmy zbyt przygotowani, jeżeli chodzi o materiały z zarządu, one zbyt późno przychodzą. Naprawdę, to jest materia dla mnie nowa. Jeżeli ktoś jest już wielokrotnie radnym Powiatu Łowickiego, to pewnie mu jest łatwiej, ale chcę powiedzieć, że patrząc z punktu widzenia praktycznego, medycznego, bo właściwie te przedsiębiorstwa nie powinno się tak oceniać jak normalne biznesowe przedsiębiorstwa, ponieważ tu chodzi o ratowanie życia ludzkiego, ale musi być gdzieś ta granica i ten sens utrzymany. Nie da się skutecznie ratować życia ludzkiego, jeżeli nie ma na to pieniędzy. Także tu trzeba włączyć coś, co nazywa się rentownością. I teraz, jak ja patrzę na analizy te, które przedstawił nam Pan Starosta, no to jednym z wybijających się oddziałów na plus jest chirurgia. To też bierze się nie tylko ze szpitala z murów, ale kto tam pracuje z tych fachowców. No i powiem, że no tak trochę to dziwnie wygląda, że ta chirurgia, która rzeczywiście daje dochody do tego szpitala, no jest w najgorszym oplakany stanie. Też bym nie wiedział, gdybyśmy tą Komisją tam nie zawitali w szpitalu, więc trzeba zrobić wszystko, żeby ta chirurgia przyciągała, bo to jest ten trend i to zapotrzebowanie. To za chirurgiem, za lekarzem idą pacjenci, bo dzisiaj można tak to zrobić. Oczywiście są oddziały, które są pięknie wyszykowane, odnowione, no ale co zrobić? Nie rodzą się dzieci. I tu także, no to może nie powiatowa polityka, chociaż też i powiatowa polityka w tym powinna być, ale trzeba zrobić takie warunki, żeby po prostu rodzinom

sprzyjać, chociażby w podatkach i innych rzeczach. Niekoniecznie udało nam się 500+ i 800+, żeby była pełna jasność. I teraz tak, no rzeczywiście ta koncepcja, którą Pan Starosta przedstawił, ona jest bardzo, bardzo ogólna, Ja trochę próbowałem się wczytać w to wszystko, dlatego też pozwoliłem poprosić jakby o taki bardziej praktyczny język, tak tzw. grupy, ale to, co mówił Wicestarosta Malczyk – trzeba te grupy tworzyć wśród, tak jak w biznesie. Nie łączą się spółki bardzo słaba z bardzo mocną, tylko łączą się w pewnych logicznych grupach, w tym także ekonomicznym, ale przede wszystkim jakby dania możliwości pacjentom leczyć się w swoim środowisku, popierać jakby swoje środowisko. Jak najbardziej jest tutaj potrzeba rozmów ze szpitalami, z jednostkami także i prywatnymi. One mają inne spojrzenia na służbę zdrowia, tak jak w szkołach, Przepraszam, że nie wysłucham do końca powiedzmy prośby Pana Przewodniczącego, ale w szkołach też jest potrzeba pokazywania przez pryzmat prywatnych szkół. Lepiej się to rozumie, to są praktyczne rzeczy, które muszą być stosowane w trudnych czasach. Często bardzo spotykamy się z tym, że kiedyś były pieniądze, teraz ich nie ma. No na tych wykresach to jeszcze nie widać tego, ponieważ no gdyby rok do roku, miesiąc do miesiąca złożył, to jest podobnie, ale jest tendencja zła, czyli jest tendencja narastająca w złą stronę, a nie spadająca. No i teraz tak, nie sądzę, żeby ktoś, kto odpowiada za służbę zdrowia i za oświatę w Polsce, a w Konstytucji zapisane jest jednoznacznie, że państwo polskie odpowiada za oświatę i za zdrowie, tego nikt nie zmieni, nie sądzę, że uda się uciec na takiej zasadzie, zróbcie sobie grupy i radźcie sobie, bo to po prostu nie wytrzyma, nie wytrzyma próby. Że temat jest szalenie trudny i w służbie zdrowia i w oświacie, to przy tak wielkich pieniądzach, o których wszędzie się mówi, że były problemy i nie zostały rozwiązane. Absolutnie. Mało tego, ja raz już mówiłem na sesji, że trochę byłem zdziwiony, że powiat łowicki na szpital zbyt mało dostał pieniędzy, inne szpitale dostawały, ale widzę, że chyba nie było do końca jakby orientacji w tym wszystkim, albo też po prostu zrozumienia, rozumienia wśród, między szpitalem a Zarządem, ale także to wszystko razem trzeba połączyć w jedną instytucję, to musi działać. Szpital czy szkoła nie może działać odrębnie i dlatego te grupy są, żeby wzajemnie uzupełniać się, że nie każdy szpital musi mieć specjalizację w chirurgii, w neurochirurgii itd. Żeby jeden szpital specjalizował się w tym, co jest najlepsze, drugi w innym, ale razem żeby tworzyli, nazwalimy to grupę, taką organizację. Myślę, że absolutnie jest to wszystko do zrobienia. I na koniec moja gorąca prośba, Panie Starosto, Panie Przewodniczący, Szanowne Koleżanki i Koledzy z tej części, która stanowi koalicję – my jesteśmy do rozmowy. Nie chcemy być zaskakiwani 3 dni przed najpoważniejszymi decyzjami dla powiatu łowickiego. Nikt z nami nie rozmawia. Gdyby to była przewaga 80% rządzących, 15 % opozycja, rozumiałbym waszą siłę, ale że jeżeli jest to prawie 1 do 1, to szanujcie tych wyborców, co za nami

stoją. To nie jest tak, że przychodzi Starosta na komisję i mówi „a przecież ja nie muszę odpowiadać, ja mogę wyjść”. Panie Starosto, ja prosiłem Członka Zarządu Pana Trzoskę, Pana Starostę Trzoskę, prosiłem o to, żebyście wewnętrznie porozmawiali. Nie da się dobrze rządzić bez rozmowy, szczerzej rozmowy z nami. Popatrzcie jak my głosujemy, nikt nie może powiedzieć, że jesteśmy totalną opozycją, która chce za wszelką cenę zepsuć atmosferę i nie dać Staroście rządzić. Jesteśmy bardzo odpowiedzialną opozycją. Jeżeli porównuję to do Miasta Łowicza, a nieraz oglądam to, co robią Burmistrzowi, to naprawdę ktoś by powiedział z naszej strony, że jesteśmy aż za grzeczni. Nie ma takiego słowa, ale bardzo proszę Panie Starosto o to, żeby poważnie traktować tą część, dzisiaj opozycji, jutro może rządzącą. Ja naprawdę wiem, co robić, bo ludzie patrzą na efekty. Jeżeli dzisiejsze efekty nie będą się podobać, przejdą na drugą stronę. Dziękuję bardzo.

Radny Rafał Łopusiński: Ja chciałbym tylko taki króciutki fragment przeczytać z portalu samorządowego, bo on trochę też tutaj wyjaśnia, to jest a pro po tego projektu i powiatowego centrum zdrowia. „Wiceszef NFZ przyznał, że zmiana i struktury i zakresu świadczeń w wielu szpitalach powiatowych nie będzie łatwa. Są ambicje lokalnych polityków, którzy bez względu na rzeczywiste potrzeby mieszkańców powiatu nie będą chcieli rezygnować np. z dwóch oddziałów na rzecz innego powiatu, mimo, że taka zmiana byłaby jak najbardziej racjonalna ze względów medycznych i ekonomicznych, stwierdził Marek Augustyn. Jego zdaniem bez odpowiedniej świadomości i odwagi samorządowców w podejmowaniu tak trudnych decyzji, ale prowadzonych do poprawy jakości efektywności opieki zdrowotnej, tworzenie powiatowych centrów zdrowia nie będzie łatwe”. Czyli jak rozumiem, dąży to do tego, że będziemy faktycznie zamykać oddziały na rzecz tych powiatowych centrów i to jest tak naprawdę wyzwanie, z którym będziemy musieli się zmierzyć. Dziękuję bardzo.

Radny Piotr Malczyk: Ja tylko ad vocem chciałbym się odnieść. Nie będziemy wszyscy zamykać oddziałów, nie będziemy. Jeżeli będą pomysły, żeby szpital reformować, jak najbardziej, dzielić się zakresem obowiązków pomiędzy szpitalem w Łowiczu a Skierniewicami, nie ma problemu, bo jest to oczywiste, poprawić współpracę, bo mamy najczęstszy kontakt ze Skierniewicami, Kutnem – nie ma sprawy, ale hasło dzisiaj, jak ktoś będzie mówił, że będziemy zamykać... Nie będziemy, bo nie ma nawet, bo to jest dopiero początek, ale tylko sygnalizuję.

Radny Rafał Łopusiński: Żeby nie było, to nie jest moje hasło, tylko po prostu tutaj chciałem zinterpretować, co wiceszef NFZ powiedział. No ja też nie chciałbym zamykać oddziału, żeby to było jasne.

Starosta Łowicki Marcin Kosiorek: Ja bardzo prosiłem Państwa jednak, żeby nie politykować przy tym temacie, bo po pierwsze szpital to jest temat życia i zdrowia ludzi i moim zdaniem jest to nieporównywalne z niczym innym, żadną naszą inną działalnością ustawową, którą daje nam ustawa o samorządzie powiatowym. Liczyłem na Państwa głos, refleksje, a może niektórych, którzy doświadczali tego, pracy ze szpitalem, podpowiedzi. Natomiast tu jakieś takie, no właśnie to, co usłyszałem, nie usłyszałem ani jednego słowa, że dobrze by było tak, a źle jest tu, a może by było lepiej inaczej albo coś. Inne powiaty? No więc tak, jak powiedziałem, z inicjatywy Pani Starosty Gonty z Sochaczewa odbyłem dwa spotkania, jedno z dyrektorem szpitala i Wicestarostą Sochaczewską, z jej inicjatywy no poprosili o rozmowę, no to mam nie rozmawiać? No rozmawiam. Rozmawialiśmy, potem spotkaliśmy się w trójkącie, ale bez Starosty Żyrardowskiego, z Marcinem Plutą, znanym się przecież i tak samo Marcin Pluta... ja myślę, że tak mogą wyglądać wszystkie te rozmowy, bo o ile oczywiście absolutnie tu uważam i popieram Pana Przewodniczącego Marka Jędrzejczaka, który po pierwsze – szpital jest jednak biznesem, to nawet Pan Gajda tutaj przyznał, że no i specyficznym, ale jednak biznesem, o tyle szkoła w ogóle z biznesem nie ma nic wspólnego. Ona jest w pełni dotowana, ona nie zarobi na sobie. No może wynajem sali tak, ale przy kosztach ogólnych, to co szkoła może zarobić. Oczywiście Piotrze masz rację, że takiej sytuacji nie było i my z Panią Skarbnik łapiemy się za głowę, ale to nie my daliśmy nauczycielom podwyżki bez zabezpieczenia środków i to nie są podwyżki na jeden rok – te podwyżki idą dalej, one generują koszty. Możemy próbować, natomiast na końcu byłaby jednak likwidacja którejs z szkół, na co przynajmniej w tej chwili myślę, że z naszej strony nie byłoby zgody. Tu można na ten temat dyskutować, natomiast ja nie dojrzałem mimo, że jestem już tam dosyć długo tutaj i w tym pomieszczeniu i w tamtym wcześniej, nie dojrzałem do tego, żeby zamknąć szkołę jakąś, bo szkoła ma też inną rolę, nie tylko wychowawczą, nie tylko edukacyjną, ale też inną rolę. Tak samo, zresztą niedługo, Państwo z komisji, jednej z komisji byli, widzieli salę gimnastyczną, którą będziemy oddawać lada moment i ta sala może być również takim quasi miejscem, gdzie koncerty będą się odbywać, bo ma bardzo dobrze zorganizowaną akustykę, jest dobrze wyciszona i to jest zupełnie inna rola szkoły. Sprawozdanie z działalności ZOZ jest co miesiąc na Komisji Zdrowia referowane, więc przez te kilka miesięcy, gdyby ktoś chciał, to by na pewno z tej komisji będąc się zapoznał dobrze z tą sytuacją. I w końcu, że brak pieniędzy... To nie chodzi o to nawet, że nie ma pieniędzy, chociaż ostatecznie na tym się kończy, ale o ile w maju słyszeliśmy od dyrektora NFZ-u, że tak, zróbcie hospicjum, które jest dochodowe, przy 15 łózkach to policzyliśmy, tak – jest, to policzone jest przez szpital, ja się opieram na tych ludziach, którzy to robią zawodowo, ale to nieważne dlatego, że i tak tego

hospicjum nie otworzymy dlatego, że ani w tym roku, to usłyszeliśmy, ani w przyszłym nic się nie zmieni. I módlcie się, żebyście mieli co macie, bo nie ma na nic pieniędzy, to usłyszeliśmy w NFZ, dlatego to nie jest kwestia właśnie taka, bo wcześniej były możliwości różne - no dobrze, zrezygnujemy trochę z tego, weźmiemy trochę co innego. A teraz propozycja jest taka: zrezygnujemy w ogóle z oddziałów tylko, że nie mamy gwarancji, że jak podpiszemy nawet, znaczy możemy oczywiście rozmawiać całymi, my rozmawiamy ze starostami czy na konwencie, to temat służby zdrowia jest tematem nieustającym i czy na Związku Powiatów, przecież na Związku Powiatów właśnie Pani Minister ze wszystkimi wiceministrami, prezesem NFZ-u, dyrektorami była i rozmawiała z nami i my rozmawiamy o tym między sobą. Natomiast no po pierwsze, nawet gdybyśmy podpisali w takim trójkącie tam Sochaczew, Żyrardów, Łowicz, nie wiem, do tego dołożyli Kutno czy Rawę, która jest też w tragicznej sytuacji, bo to trochę tak jest, że my szukamy ofiary i uwierzcie mi, takie odniosłem wrażenie po tych rozmowach, no każdy szuka, żeby coś dla siebie zyskać, to tam nie będzie sentymentów, a do tego dochodzi jeszcze pewna presja społeczna, żeby nie zamykać tych oddziałów. Każdy będzie próbował kiwać na swoją stronę. Trzeba rozmawiać, owszem, ale no sceptycznie jestem, po tych moich doświadczeniach jestem sceptycznie nastawiony do tego, że którykolwiek powiat z czegoś tam zrezygnuje, tak jak tu sam powiedziałaś, nie godzimy się na likwidację niczego, prawda. I to samo usłyszysz w innych powiatach, oni to samo powiedzą, a przed nami no niestety trudne decyzje, dlatego chciałem usłyszeć od was, natomiast jedyne co usłyszałem, że nie zamykamy niczego. No ale co w zamian? Czy mamy te kwoty, które tam widzieliśmy na czerwono, czy mamy je generować? Bo można do tego podejść w dwójnasób. Był taki legendarny, tutaj niektórzy, co dłużej są radnymi, taki szpital w Grudziądzu, który tam jakieś horrendalne miał zadłużenie, tam się nikt w ogóle nic nie martwił, przecież ktoś będzie musiał ten dług zapłacić i możemy taką filozofię przyjąć, tak. Ale możemy też próbować, bo może w końcu przyjdzie jakaś reforma, która doceni to, że ktoś coś robił, że próbował się nie zadłużać, że próbował wyprowadzać ten szpital. Koślawo, kulawo, bo takie są możliwości powiatów, ale jednak były jakieś działania podejmowane, był wdrażany jakiś program naprawczy, były jakieś wyliczenia i próby, powiedzmy na pół takiego formalnego, już nie powiem innego słowa, które... no nieważne, takiego prowadzenia tego szpitala i robienia takich zabiegów, które pozwolą nam krok po kroku, po małym tu tysiącu, tam tysiąc, żeby po prostu z tej spirali, w którą wpadamy w tej chwili czerwonych cyfr na minusie, żeby się wygramolić. I to jedyne moim zdaniem, znaczy po to mówię, żeby oprócz tych gestów teatralnych i wymachiwania rękoma, żeby usłyszeć coś konkretnego: Panie Starosto, tu można zrobić tak albo tu zrobimy takie zabiegi,

albo coś zrobimy z tym oddziałem, to ja bym był szczęśliwy, gdyby tak nasza rozmowa wyglądała.

Radny Piotr Malczyk: Tak naprawdę wyobrażamy sobie taką rozmowę na komisji, natomiast realia są takie, jak dzisiaj widzimy. W piątek dostajemy dokumenty o likwidacji PZD, na komisji wszystkich nowi radni nie dostają żadnych informacji, jaki jest powód. Czy nie można było podobnie do tego podejść i w przyszłym roku, żebyśmy w przyszłym miesiącu usiedli i o tym porozmawiali? Dlatego radni tak naprawdę, uważam, że niektórzy sądzą, że takie zrzucanie „teraz wy się zajmijcie, dajcie propozycję”, no jest takim podejściem przy takiej sytuacji, którą za chwilę będziemy mieli, likwidacja PZD, po prostu dziwne. Natomiast ja ze swojej strony powiedziałem – usiądźmy na komisji, porozmawiajmy. Dzisiaj skrytykowałem słowo „zamykanie”, bo krytykuję, bo nawet nie wiem czy wszyscy wiedzą, Oddział Pediatryczny ma obłożenie 30%, zgadza się, ale w sezonie wiosennym i jesiennym ma 100% i on nigdy nie będzie miał 100%, bo tak ten oddział zawsze funkcjonuje i to jest oczywiście problem, który też będzie do analizy. Cieszę się, że podjęliśmy wtedy przy remoncie tego oddziału decyzję, żeby nie robić dwóch oddziałów np. dziecięcych, bo to by było też na pewno nierozsądne i takiej decyzji nie zrobiliśmy, tylko wyremontowaliśmy jeden. Natomiast ja ze swojej strony zaczynając wcześniej wypowiedź powiedziałem, aby spotkać się z samorządowcami czy też dyrektorami szpitali dookoła naszego powiatu, bo jest najbliżej, jeżeli chodzi o transport i z nimi zacząć rozmowy. Oczywiście będą takie, jak Pan powiedział, że każdy będzie chciał ugrać coś dla siebie i to nie będzie proste. I to tak samo było w tamtym już, w tamtej kadencji, że wiedzieliśmy, że to idzie w tą stronę, natomiast warto w tym momencie usiąść, zastanowić się, porozmawiać z samorządowcami, z dyrektorami, którzy chcą tak naprawdę w jakiś sposób współpracować, natomiast żeby nie wyszło tak, jak z Ukrainą, że my będziemy taką Polską, a inne szpitale będą w ten sposób działać, że damy im wszystko i oni będą, no i będą się z nas śmiać. Niestety, tutaj to nie jest wtrącenie do kogokolwiek, tylko żebyśmy po prostu rozsądnie do tego tematu podeszli, bo to będzie na pewno trudne i demografia również kieruje tym. Dzisiaj nie będę rzucał żadnych haseł, ale na pewno pierwszym tematem, który nie został rozwiązany i którym trzeba się zająć, to Stanisławów, bo tam nawet i te 500 000,00 zł, które możemy oszczędzić, nie mówię tutaj o likwidacji, to od tego powinniśmy zacząć, czy też no tutaj akurat nie muszę się powtarzać, bo każdy o tym wie, jakie powinny być pierwsze kroki. Natomiast mówię, dialog w tym temacie powinien być na komisji wspólnej i powinniśmy mieć wyjaśnione po kolei, jakie są problemy, gdzie kadrowe również, że nie będzie specjalistów na przykład i w taki sposób. I tak samo powinno być mówię, z tematem Powiatowego Zarządu Dróg, gdzie powinniśmy usiąść i zastanowić się, a nie po prostu likwidować, no bo tutaj

mówimy dziś o dialogu, a część radnych, którzy tak naprawdę nie ma się co dziwić, mają informacje pobieżne od maja, dzisiaj musi podjąć tak ważną decyzję. Dziękuję.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak: Dziękuję. Moja jedna wielka prośba: ja bardzo bym prosił o to, żebyśmy trzymali się poszczególnych punktów, bo gdyby dzisiaj nie było dyskusji na temat Powiatowego Zarządu Dróg, to wtedy Radny jak najbardziej, natomiast my za chwilę będziemy i tym rozmawiali, będziemy do tego samego wracali, Radny powie to samo, więc myślę, że jak będzie punkt poświęcony Powiatowemu Zarządowi Dróg, to wtedy każdy się ustosunkuje. Myślę, że trzymajmy się naszego szpitala.

Członek ZPŁ Michał Trzoska: Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Szanowni Państwo, no tak się składa, że jako powiat łowicki jesteśmy akurat na skraju województwa łódzkiego, co z jednej strony rodzi jakieś szanse, z drugiej no jest powiedzmy, w pewnych kwestiach może być dyskomfortowe. Jedną z tych szans są właśnie rozmowy takie, jak przeprowadził Marcin Kosiorek ze szpitalami w Żyrardowie i Sochaczewie. No myślę, że jesteśmy otwarci na rozmowy też ze szpitalami w województwie łódzkim, jak najbardziej, tylko no zgłosiłem się wcześniej, zatem to już wybrzmiało, ale powtórzę. W innych powiatach prawdopodobnie podejście będzie takie samo, że nikt nie będzie chciał podjąć tej kluczowej, trudnej, bardzo trudnej decyzji o zamknięciu jakiegoś oddziału, a raczej każdy będzie liczył na to, że w tym drugim powiecie, jak zamkną oddział, to u nas będzie powiedzmy więcej porodów i dzięki temu rachunek ekonomiczny zacznie się zgadzać. Może pewnym wyjątkiem może być tu szpital w Skierniewicach, bo fakt, że jest szpitalem wojewódzkim też stawia go w trochę innej sytuacji finansowej i powiedziałbym innym zabezpieczeniem, bo jednak i skala majątku województwa i budżetu i sytuacja finansowa jest zupełnie inna niż sytuacja finansowa powiatów. Padł argument Radnego Tadeusza Gajdy, że jednym z wybijających się oddziałów jest Oddział Chirurgiczny. Faktycznie tak jest, zgadzam się, tylko pytanie, czy jesteśmy w stanie przewidzieć, że tak będzie przez kolejne lata? Bo to, co widzimy w ostatnich latach w systemie opieki zdrowotnej, to to, że te środki, jest pewna ich fluktuacja, co powoduje, że coś, co dzisiaj jest opłacalne, może się okazać niekoniecznie opłacalne za 2 czy 3 lata, no a pewnie taki okres trzeba liczyć, żeby przeprowadzić jakieś inwestycje poważniejsze. Padły też takie słowa, ja ich nie zacytuję dokładnie, ale generalnie, że państwo nie pozwoli na to, by to funkcjonowało na zasadzie „radźcie sobie sami”. Obawiam się, że może dojść właśnie do takiej sytuacji, że Państwo pozwoli na taką sytuację po to, żeby te jednostki słabsze naturalnie zakończyły swoją działalność, a te silniejsze pozostały na mapie rynku usług zdrowotnych, także w tym kontekście... Tylko zastanawiam się czy, no ja jestem nowym radnym tutaj

w powiecie, pierwsza kadencję, natomiast czy radni, którzy są tutaj dłużej, mieli już okazję zapoznać się z tego typu analizą, no bo jednak widać z tych danych, że to jest problem, który nabrzmiewał przez kilka lat. To nie jest sytuacja, która z dnia na dzień się okazała, chociaż zapowiadana reforma systemu opieki zdrowotnej no wcale nie napawa optymizmem. Dziękuję.

Starosta Łowicki Marcin Kosiorek: Tylko chciałem tu uzupełnić pewną rzecz i podkreślić. Pamiętacie Państwo tą pierwszą prezentację? Podmiotami reformy w tym wypadku są powiatowe spółki, centra, szpitale i padająca tu nazwa Skierniewice. Czy gdyby padło Zgierz czy Łódź, no to to nie jest ten element i to nie jest dla nas partner do dyskusji, bo to tak, jakbyśmy po prostu rozmawiali z jakimś wujkiem z Ameryki, który ma jakąś sieć, a my mamy jeden sklepik, tak. No tak to wygląda, dziękuję.

Radny Tadeusz Gajda: Ja w ramach dobrej współpracy zrezygnuje teraz z tej części, zostawiając sobie energię na Zarząd Dróg, tak jak prosił Pan Przewodniczący. Dziękuję bardzo.

Radny Krzysztof Kaliński: Ja do Pana Starosty, bo właściwie przeczytał Pan tam z komputera różne możliwości, jakie są w Polsce. Wspomniał Pan o rozmowach w dwóch szpitalach, później te słupki na różnych oddziałach, właściwie nie powiedział Pan nam, jaki Pan ma pomysł na szpital, nie powiedziała Pani Dyrektor, Przewodniczący Komisji Zdrowia nie powiedział i nie ukrywam, że lekko zażenowany się poczułem w momencie, gdy ma Pan pretensje do nas, że my nie krzyczymy eureka i nie mamy pomysłu na szpital. To tylko to.

Wicestarosta Łowicki Krystian Cipiński: Szanowni Państwo, ja byłem radnym powiatowym w poprzedniej kadencji i w nawiązaniu do słów członka Zarządu, Pana Michała Trzoski, chciałbym zauważyć, że my nie mieliśmy do tej pory tak dobrze zobrazowanych danych informacji na temat finansowego funkcjonowania szpitala w Łowiczu i ja upatruję tutaj początek do obszernej debaty, właśnie w ramach wszystkich klubów, całej naszej Rady i Zarządu. Myślę, że no to jest za wcześnie, żeby mówić o tym, jaki tutaj jest pomysł na to, by szpital w przyszłości stał się rentowny i by funkcjonował możliwie w jak najbardziej optymalny sposób, dlatego bardzo dobrze i cieszę się, że ta prezentacja tutaj Państwu została przedstawiona. Ja sam też dużo się w ostatnich dniach dowiedziałem na temat funkcjonowania szpitala i to jest początek rozmów proszę Państwa, także my tutaj nie oczekujemy od siebie, że wzajemnie będziemy wyklądać rozwiązania na stół. Dopiero zaczynamy rozmawiać.

Starosta Łowicki Marcin Kosiorek: Panie Burmistrzu, przecież powiedziałem, że mamy nową sytuację. Ta sytuacja od nas wymaga, czy jeżeli mamy wpisać się w tą reformę, czego nie musimy robić, to my musimy zrezygnować z jakichś

oddziałów, bo to na tym polega, że łączą się szpitale i ten ma np. chirurgię, tamten ma porodówkę, a ten ma fizjoterapię – na tym to polega, dlatego chciałem z wami to skonsultować. Nie wiem czy Pan nie słyszał tego, czy ja coś niewyraźnie mówię...

Radny Krzysztof Kaliński: Znowu Pan pretensje ma, że czegoś nie słyszałem. Nie, wszystko słyszę, dobrze słyszę, ale proszę od nas nie wymagać, że my w tej chwili zaczniemy co? Losować, głosować na ten oddział? Przecież musimy wiedzieć więcej o szpitalu i o wszystkim i nie tylko od i tylko kilka rozwiązań, jakie są, bo z dwoma szpitalami Pan rozmawiał i to tyle. Dziękuję.

Radna Beata Orzel: Na poniedziałkowym posiedzeniu Komisji powiedział Pan Starosta, że przedstawi nam prezentacje o sytuacji naszego łowickiego szpitala. Ja rozumiem, że ta prezentacja jest wstępem do kolejnych rozmów, kolejnych posiedzeń, kolejnych spotkań i że trudno na dzisiejszej sesji podjąć jednoznacznie decyzję jakkolwiek, bo my dzisiaj poznaliśmy kilka suchych informacji i nie też tak bardzo szczegółowych. Chcemy rozmawiać z samorządowcami z sąsiednich powiatów, a koleżanka na jednym z wcześniejszych posiedzeń komisji wspomniała, że moglibyśmy zacząć od naszego środowiska, lokalnego podwórka. Mamy ordynatorów wydziałów i mamy Panią Dyrektor, uważam, że powinniśmy wrócić do posiedzeń komisji i tam szczegółowo przeanalizować ten temat. Moja prośba jest taka, żeby wszystkie komisje usiadły do tego tematu, dzisiaj nie było konkretnie rozmowy nad jedną propozycją, tylko przedstawionych zostało kilka różnych wariantów, ale też trudno po tej prezentacji rozmawiać dzisiaj o szczegółach czy podejmować decyzje. Prośba taka, jeżeli będziecie Państwo brać pod uwagę kolejne posiedzenia komisji związane z tematem szpitala, żeby uwzględnić i wzięły w tym posiedzeniu udział wszystkie komisje. Dziękuję.

Starosta Łowicki Marcin Kosiorek: Bardzo dziękuję za ten głos, właśnie o to mi chodziło. Przecież my tu nie podejmujemy żadnej decyzji, przecież nie głosujemy jakiejś uchwały, która coś zmienia. My robimy coś, tylko w formie takiej, która myślę, że do Państwa przemówiła, coś, co robi Komisja Zdrowia co miesiąc. Co miesiąc w programie obrad Komisji Zdrowia jest aktualna sytuacja SP ZOZ. Cieszę się na ten głos i ja bardzo bym chciał na ten temat rozmawiać, bo no koniec końców to i tak decyzję podejmiemy my, prawda, ale widzimy, że w tej formule, w kontekście przygotowanej reformy, nasz szpital się nie uchowa. Czy po wyborach prezydenckich okaże się, że jednak pewne zmiany zostaną wprowadzone przez rząd czy nie, no to już jakby to wróżenie z fusów w tej chwili. Natomiast no też uczestniczę w tych wszystkich rozmowach i Pani Dyrektor pewnie w jeszcze większej ilości i nie jest wykluczone, bo tam rozmawialiśmy już o tym na którejś sesji czy komisji, że norma do utrzymania porodówek to jest 400 porodów. Tak teraz się mówi, że może zejść do 200 porodów rocznie, no ale

finansowo realnie to 800 porodów rocznie to jest szansa wyjścia na 0 lub na niewielki plus. I to nadal decyzje będą nasze tak, czy nas stać na to czy nie stać, czy idziemy tą ścieżką nazwijmy ją grudziądzką, bo i tak ktoś będzie musiał za to zapłacić, czy próbujemy jednak coś robić licząc, że kiedyś ktoś wynagrodzi nas za to. Dziękuję.

Radna Katarzyna Rogowska – Tylman: Panie Starosto, ja mam taki pomysł, może na te komisje przyszłe, które nas czekają, zaprosilibyśmy, że tak powiem środek tych szpitali, czyli szefów oddziałów, bo oni mają kontakt bezpośredni z pacjentem, oni znają sytuację, każdy swojego oddziału i może oni podpowiedzieliby nam, znają procedury, które dobrze, te, które są dobrze wyceniane, te, które są mniej, może oni by coś podpowiedzieli nam też jako Radnym. Dziękuję.

Starosta Łowicki Marcin Kosiorek: No jest to jedno z rozwiązań, natomiast moje doświadczenie po tych kilku spotkaniach ze związkami zawodowymi ze szpitala, które de facto no tak są też i po oddziałach, przecież oni pracują po tych oddziałach, nie wiem czy tak szerokie grono nam pomoże podjąć decyzję, ale nie mówię nie. Myślę, że Pani Dyrektor tutaj najlepiej będzie wiedziała, no bo ona ostatecznie odpowiada też za to, czy taką formę czy ona na tym etapie rozmowy będzie dobra, chociaż może taka burza mózgów byłaby wskazana. Dziękuję.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak: Dziękuję. Czy są jeszcze pytania do przedstawionej informacji? Nie widzę. W związku z tym Pani Dyrektor, poprosimy o zabranie głosu.

Dyrektor ZOZ w Łowiczu Urszula Kapusta – Tymoshchuk: Bardzo się cieszę, że temat funkcjonowania naszego szpitala wypłynął. Byliśmy z Panem Starostą na kilku spotkaniach, wiemy też, że reforma jest dobrowolna, to jest po pierwsze. Po drugie, ma trwać przeprowadzenie tej reformy, jest obliczone na 10 lat, więc tutaj też jest pod znakiem zapytania, natomiast ja chciałam Państwu powiedzieć, że jeżeli chodzi o funkcjonowanie naszego szpitala i to, jak mamy, jaką mamy zajętość łóżek, to jest ponad 73%. To jest bardzo dobry wynik na tle kraju. My co chwila, czyli no menadżerowie szpitali co chwila są zaskakiwani zmianą różnych przepisów, m.in. np. jeszcze 3 lata temu oddział pediatryczny był w głównej umowie ryczałtowej. Został wyłączony, być może też w związku z tym, że żeby mniej płacić szpitalom, bo my mogliśmy sobie nadrabiać na innych oddziałach i wyrównywać sobie to wykonanie ryczałtu i wartość głównej umowy, czyli tego naszego głównego finansowania, była wtedy o wiele wyższa. Dwa lata temu nastąpił znaczny wzrost siatki płac, tutaj dyrektorzy szpitali województwa łódzkiego wahali się z podpisaniem umów, najpierw mieliśmy spotkania, telekonferencje, że jednak się wstrzymujemy, zobaczymy co zrobi NFZ, przy

czym z 20 szpitali zostały tylko 4, które nie podpisały takiego aneksu, więc no niestety koledzy stopniowo zaczęli się wyłamywać. To tak naprawdę dyrektorzy szpitali powinni 2 lata temu wyjść na ulice i powiedzieć: nam nie starcza na te wynagrodzenia. W tej chwili, kiedy sytuacja jest bardzo trudna, ten temat jest rzeczywiście mocno medialny, ale jest dosyć ciężko. My tutaj cały czas staramy się robić analizy środków w naszym podmiocie leczniczym, co możemy jeszcze usprawnić, ale też musimy patrzeć na to, żeby bezpiecznie nam się pracowało, czyli zapewnić bezpieczeństwo naszym pacjentom. Na pewno jest to debata długa, na pewno to musi być rzeczywiście debata społeczna. Jeszcze raz dziękuję Państwu za zabranie i dziękuję Panu Staroście i za Państwa wypowiedzi dzisiaj. Dziękuję serdecznie.

Ad. pkt 10

Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Powiatowego Zarząd Dróg i Transportu w Łowiczu.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rafał Łopusiński przedstawił stanowisko Komisji wraz z projektem Uchwały RPŁ w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Powiatowego Zarząd Dróg i Transportu w Łowiczu.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak: Dziękuję. Czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Radny Tadeusz Gajda: Ponieważ tak się składa, że jestem członkiem tej Komisji do spraw skarg i petycji i tutaj chyba nikomu, bo znacie sprawę, nie muszę mówić, że można zwrócić się tą drogą do naszych wyborców: bardzo bym chciał prosić, żeby naprawdę przed pisaniem tych skarg naprawdę się zastanowić. Typowe skargi do sądu powszechnego? Nie wiem, patrzę w stronę Pani i Pani Mecenas, są skargi, których nie trzeba rozpatrywać, bo nie mieszczą się w pewnych kwalifikacjach. Rada Powiatu, w tym Rada Powiatu Łowickiego ma z góry zapisane pewne kompetencje. To tak, jakby nie do adresata przyjmujemy i chcę powiedzieć, współczuję tym, którzy muszą odpisywać na te skargi. Proszę Państwa, sprawa rowu, którego planowo nie ma, sprawa przejazdu, którego nie ma i taki plik do każdej sprawy, papierów. Szkoda lasu. Naprawdę, jedyne rozwiązanie najlepsze i proszę o to moich wyborców, a Bielawy to też moi wyborcy, proszę o to, najlepszą rzeczą, jaka ktoś wymyślił, to jest porozumieć się wzajemnie, po prostu jeden drugiemu musi ustąpić, a nie zasypywać nas czymś, co no po prostu nikomu nie jest potrzebne. Przepraszam, jeżeli komuś to się nie spodobało, ale to nieważne, czułem się w obowiązku to powiedzieć. Dziękuję.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak: Dziękuję. Czy są jeszcze pytania do przedstawionego projektu uchwały? Nie widzę.

Radni Powiatu Łowickiego przystąpili do głosowania nad projektem Uchwały RPŁ w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Powiatowego Zarząd Dróg i Transportu w Łowiczu. /Zał. Nr 15/

Radni RPŁ w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 18 Radnych RPŁ, obecna niegłosująca B. Sawicka/:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Podjęli Uchwałę Nr VIII/50/2024 RPŁ w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Powiatowego Zarząd Dróg i Transportu w Łowiczu. /Zał. Nr 16/

Ad. pkt 11

Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie odrzucenia w całości stanowiska Rady OPZZ Województwa Łódzkiego dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały Rady Powiatu Łowickiego w sprawie likwidacji Powiatowego Zarządu Dróg i Transportu w Łowiczu.

Sekretarz Powiatu Agata Tracz przedstawiła projekt Uchwały RPŁ w sprawie odrzucenia w całości stanowiska Rady OPZZ Województwa Łódzkiego dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały Rady Powiatu Łowickiego w sprawie likwidacji Powiatowego Zarządu Dróg i Transportu w Łowiczu.

Sekretarz Powiatu Agata Tracz przedstawiła opinię Rady OPZZ Województwa Łódzkiego. /Zał. Nr 17/

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak: Dziękuję. Czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały? Nie widzę.

Opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska – negatywna.

Opinia Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej, Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa Obywateli – pozytywna.

Opinia Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki, Młodzieży i Promocji – pozytywna.

Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna.

Opinia Komisji Rewizyjnej – pozytywna.

Radni Powiatu Łowickiego przystąpili do głosowania nad projektem Uchwały RPŁ w sprawie odrzucenia w całości stanowiska Rady OPZZ Województwa Łódzkiego dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały Rady Powiatu Łowickiego w sprawie likwidacji Powiatowego Zarządu Dróg i Transportu w Łowiczu. /Zał. Nr 18/

Radni RPŁ w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 19 Radnych RPŁ/:

Za – 10

Przeciw – 9

Wstrzymało się – 0

Podjęli Uchwałę Nr VIII/51/2024 RPŁ w sprawie odrzucenia w całości stanowiska Rady OPZZ Województwa Łódzkiego dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały Rady Powiatu Łowickiego w sprawie likwidacji Powiatowego Zarządu Dróg i Transportu w Łowiczu. /Zał. Nr 19/

Ad. pkt 12

Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie odrzucenia w części stanowiska Regionu Mazowsze NSZZ „Solidarność” dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały Rady Powiatu Łowickiego w sprawie likwidacji Powiatowego Zarządu Dróg i Transportu w Łowiczu.

Sekretarz Powiatu Agata Tracz przedstawiła projekt Uchwały RPŁ w sprawie odrzucenia w części stanowiska Regionu Mazowsze NSZZ „Solidarność” dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały Rady Powiatu Łowickiego w sprawie likwidacji Powiatowego Zarządu Dróg i Transportu w Łowiczu.

Sekretarz Powiatu Agata Tracz przedstawiła opinię Regionu Mazowsze NSZZ „Solidarność”. /Zał. Nr 20/

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak: Dziękuję. Czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Radny Tadeusz Gajda: To znaczy, żeby było pytanie, to czy mogę spytać i prosić, czy mogę prosić moje koleżanki i kolegów z Solidarności, a jestem z zielonek, jak i mój kolega z Kocierzewa, żebyście wysłuchali to, co pisze Związek Zawodowy Solidarność, a przy okazji chcę pozdrowić koleżankę Teresę Kowalską, która dzielnie zawsze włącza się w takie miejsca, gdzie się dzieje krzywda ludziom. Tereni dzisiaj nie ma, więc Tereniu pozdrawiam cię i moja prośba, naprawdę Związek Zawodowy „Solidarność” wie, co pisze. Proszę was o poparcie. Dziękuję.

Radny Piotr Malczyk: A ja w imieniu członka NSZZ „Solidarność”, bo nim jestem, powiem tylko, że takie uzasadnienie to jest kpina wysyłając do Związku i również pozdrawiam moja koleżankę Teresę, ponieważ byłem zastępcą w oddziale łowickim i to jest żalosne, że jest taka opinia do Związku „Solidarność”, bez żadnego uzasadnienia, które powinno paść na komisjach, bez żadnego dialogu, o którym dzisiaj tyle było mówione, ładnych słów, że trzeba razem... No czekam na jakąś też odpowiedź Pana Przewodniczącego, bo często zabiera głos w obronie Zarządu, czy tak ma wyglądać dialog czy no tu uśmiech też zadowolenia, czy tak ma wyglądać nasza współpraca, gdzie nowi radni, a jest ich 5, tutaj ci, którzy się na to nie zgadzają, mają dostawać informacje w piątek po 16:00 i w poniedziałek mają głosować nad likwidacją jednostki? To może też tak postawicie nas pod ścianą przy likwidacji oddziału pediatrycznego, bo przecież Pan Starosta mówi, że on nie wiedział, jak wygląda szpital przez 5,5 roku, a przez ostatnie 8 lat było tyle reform służby zdrowia, że teraz się popsulo. Nie, było źle i jest źle i musimy oczywiście podjąć odpowiednie kroki. Natomiast kpina było to, aby serwować takie tanie rozmowy o jakimś dialogu z nami i o pytaniach, jak mamy rozwiązać wspólnie problem przy tym, jak w piątek o 16:30 dostajemy pismo, że mamy się ustosunkować jako rada, więc jako związkowiec NSZZ „Solidarność” to mówię, też dziękuję.

Przewodniczący RPEL Marek Jędrzejczak: Ja tylko gwoli wyjaśnienia. Proszę nie komentować moich min, bo to jest nie w porządku. Ja nikogo w taki sposób nie komentuje. Poza tym nigdy tak nie zrobiłem, więc po co taki, taka uwaga? To jest małe po prostu dla mnie osobiście, ja nie zniżam się do takiej sytuacji, bo ja min nie komentuję. Odnośmy się do... ja jeszcze nic nie powiedziałem, natomiast ja już zostałem potraktowany na zasadzie takiej, jak ja wyglądam w danym momencie. No przepraszam, ale to jest jakieś niepoważne dla mnie. Czy ja kiedyś przez te wszystkie lata komentowałem, kto jaką ma minę? Przepraszam Państwa, ale to chyba jest nie tak, to jest po pierwsze, bo dla mnie to jest taka personalna... Natomiast jeżeli chodzi o kwestie dyskusji na ten temat, ja jako Przewodniczący mam prawo się do tego odnieść, ja się do tego odniosę, natomiast proszę tutaj nie komentować, co ja mam robić, bo no ja nie komentuje każdego radnego, jak on ma się zachowywać. Każdy z nas ma prawo do wypowiedzania się, zawsze tego pilnuję, żeby się wypowiadał i przywoływanie mnie do jakiegoś tam porządku to jest jakieś nieporozumienie. I zresztą dalsza uwaga też jest pozbawiona jakiegokolwiek taktu.

Członek ZPEL Michał Trzoska: Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. O ile trochę nie zrozumiałem tego głosu Radnego Piotra Malczyka, o tyle odnoszę się, odniosę się do wcześniejszego głosu Pana Radnego Tadeusza Gajdy i podpisuje się pod nim. Tak, zwróćmy uwagę na tą opinię „Solidarności”, która pozytywnie

odbiera, że zadania przejmuje Starostwo Powiatowe w Łowiczu, a zmiana ta nie spowoduje ograniczenia dostępu społeczności lokalnej do danych usług publicznych. Faktycznie, niepokój budzi obawa, że mogą być zwolnienia pracowników i „Solidarność” postuluje, aby zwalniani pracownicy mogli otrzymywać propozycje nowej pracy lub większej odprawy, a także pomoc ze strony Powiatowego Urzędu Pracy w Łowiczu. Myślę, że dopilnujemy tego, by w jak największym stopniu interesy pracowników zaspokoić. Dziękuję.

Radny Piotr Malczyk: Chciałbym też się dowiedzieć, jak się Pan z tym czuje, że w związku z tym, że należy szukać oszczędności tej kwoty 60 000,00 zł, o których tak głośno jest mówione? Pan jest częścią tak naprawdę tych wynagrodzeń, gdzie są szukane te oszczędności i teraz Pan mówi ludziom, żeby w związku z tym, że „Solidarność” napisała taką odpowiedź, to mają szukać miejsce w Urzędzie Pracy, a Pan ze względu klucza partyjnego dostał stanowisko w Zarządzie Powiatu.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak: Dziękuję. To jest pytanie do Członka Zarządu, tak?

Członek ZPŁ Michał Trzoska: Nie będę tutaj wypowiadał się o swoich uczuciach, bo nie zostałem zatrudniony po to, żeby wypowiadać się o swoich uczuciach, tylko po to, żeby podejmować racjonalne, optymalne, dobre po prostu decyzje. Dziękuję.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak: Dziękuję. Czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Radny Tadeusz Gajda: Otóż tak, bo dyskusja nad całością będzie jeszcze, bo to jest tylko odniesienie do tego. Ja chciałem powiedzieć, że miny Pana Przewodniczącego mi się zawsze podobały i nie bardzo rozumiem, dlaczego ktoś chce to jakby podważać. Tyle, dziękuję.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak: Czy są jeszcze pytania do przedstawionego projektu uchwały? Nie widzę.

Opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska – negatywna.

Opinia Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej, Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa Obywateli – pozytywna.

Opinia Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki, Młodzieży i Promocji – pozytywna.

Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna.

Opinia Komisji Rewizyjnej – pozytywna.

Radni Powiatu Łowickiego przystąpili do głosowania nad projektem Uchwały RPŁ w sprawie odrzucenia w części stanowiska Regionu Mazowsze NSZZ „Solidarność” dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały Rady Powiatu Łowickiego w sprawie likwidacji Powiatowego Zarządu Dróg i Transportu w Łowiczu. /Zał. Nr 21/

Radni RPŁ w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 19 Radnych RPŁ/:

Za	– 10
Przeciw	– 9
Wstrzymało się	– 0

Podjęli Uchwałę Nr VIII/52/2024 RPŁ w sprawie odrzucenia w części stanowiska Regionu Mazowsze NSZZ „Solidarność” dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały Rady Powiatu Łowickiego w sprawie likwidacji Powiatowego Zarządu Dróg i Transportu w Łowiczu. /Zał. Nr 22/

Ad. pkt 13

Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie likwidacji Powiatowego Zarządu Dróg i Transportu w Łowiczu.

Sekretarz Powiatu Agata Tracz przedstawiła projekt Uchwały RPŁ w sprawie likwidacji Powiatowego Zarządu Dróg i Transportu w Łowiczu.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak: Dziękuję. Czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Radny Piotr Malczyk: To ja najpierw skieruję pytanie do Pana Przewodniczącego, czy mógłby wykazać choć odrobinę empatii wobec nowych Radnych i dać im szanse zapoznania się z funkcjonowaniem Powiatowego Zarządu Dróg, a także do Radnych z Pana koalicji, których w tym momencie również stawiacie w jakimś stopniu pod ścianą i przesunąć tą decyzję na kolejną sesję i porozmawiać, tak, jak mamy zamiar o służbie zdrowia.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak: Dziękuję. Odpowiedź na to pytanie padło na początku naszej sesji, to Rada przegłosowała decyzję dotyczącą rozpatrywania tych wszystkich projektów uchwał. Przewodniczący jest jednym z członków Rady i jak Radny doskonale pamięta, odbyło się głosowanie i to większość Rady zdecydowała, że będzie procedowanie tych trzech projektów uchwał.

Starosta Łowicki Marcin Kosiorek: Bardzo dziękuję. Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, dotarliśmy w końcu do tego punktu, który wzbudza takie emocje i kontrowersje, a szkoda, bo im mniej emocji, tym lepiej się na ten temat rozmawia. Ustawa o samorządzie powiatowym mówi, że zadania te, bo ja pragnę podkreślić, że zadania będą wykonywane, pracownicy merytoryczni zmieniają tylko i to też nie wszyscy miejsce swojej pracy, natomiast zadania te będą wykonywać ci sami pracownicy, mam nadzieję taką. W tej części, którą oceniamy, że jednostka działa dobrze, no to uważamy, że ci pracownicy powinni pozostać i pracować. W sposób myślę, że szeroki i wystarczający na tyle, na ile odpowiedzialność pozwalała mi Państwu powiedzieć, jakie są motywy, jakie są przyczyny takiego ruchu, bo o ile w uchwale zapisane jest słowo likwidacja, to przecież de facto wszystkie zadania będą realizowane przez urząd i tutaj, jeżeli idzie o wykonywane zadania, nic się nie zmieni. Ustawa nakłada nam te obowiązki i tak, jak je wykonywaliśmy do tej pory, będziemy wykonywać. Ja przygotowałem Państwu prezentację, która pokaże no co jakby dalej, jaki jest plan dalszy związany z PZDiT.

Starosta Łowicki Marcin Kosiorek przedstawił prezentację dot. działań podejmowanych w związku z likwidacją Powiatowego Zarządu Dróg i Transportu w Łowiczu. /Zał. Nr 23/

Radny Piotr Malczyk: Więc po tych pobożnych życzeniach, które chce zrealizować Pan Starosta, chciałbym się zapytać, bo jest to najważniejsze pytanie, w jaki sposób chce Pan to wszystko zoptymalizować, bo to tak ładnie brzmiało, jeszcze raz powtórzę, do Związków Zawodowych. No pewnie było to bezczelne, zaplanowane z Pana strony, żeby tak zrobić, no ale my jako radni chcemy kierować się rozsądkiem i jeszcze raz powtórzę, żeby również mieszkańcy powiatu całego zrozumieli, jaka jest sytuacja, że mamy w tym momencie 3 osoby, które są w Zarządzie i one są mieszkańcami tak naprawdę miasta. My, jako Radni zostaliśmy wybrani przez mieszkańców gmin wiejskich i problemy, które są na terenach gmin wiejskich do nas docierają i my po prostu nie chcemy, aby jednostka, która funkcjonowała dobrze zamieniła się w tak naprawdę instytucje podzieloną na kilka wydziałów, którą z góry zakładamy, że nie będzie działać tak efektywnie, jak teraz ta jednostka, która działa i dlatego moje pierwsze pytanie: jaka jest optymalizacja? Co to w ogóle ma znaczyć optymalizacja np. procesu inwestycyjnego? No wchodzimy w sztuczną inteligencję, może to ten chat GP napisał takie uzasadnienie do Związków Zawodowych i do nas do Radnych. Natomiast my, jako radni, większość, mówię tutaj nowych radnych dostając informację o 16:30 o likwidacji jednostki, która działa dobrze i przez 5,5, roku ostatnie nie było nawet razu rozmowy o niczym, a Pan Starosta jak mówi, że on nie kierował tą jednostką, to Pan Starosta kieruje wszystkimi jednostkami, a jeżeli

nie podoba się Panu Staroście, że Członek Zarządu coś nad czymś powiedzmy ma mniejszy wpływ czy gorzej zarządza, to to zmienia, bo to on odpowiada za wszystkie jednostki, wszystkie wydziały, od tego trzeba zacząć, że się bierze na siebie taką dużą odpowiedzialność. Natomiast wracam do pytania istotnego, bo tak naprawdę na naszych komisjach, może tutaj jacyś Radni powiedzą inaczej, w co wątpię, ponieważ odczuliśmy, że po prostu tak sobie Starosta Kosiorek życzy i radni mają zagłosować, bo się liczy tylko moje słowo. Więc my żyjemy w Państwie demokratycznym, bierzemy odpowiedzialność za nasz samorząd i chcemy podejmować decyzje, które są dobrze podjęte i ze swojej strony nie chciałbym, żeby ci radni, którzy dzisiaj podejmują decyzje, zostali od razu postawieni pod taką ścianą. To pierwsze i główne moje pytanie jako pierwsze, to jest ta optymalizacja tego wszystkiego, to jest bardzo ważna sprawa. Proszę na to odpowiedzieć, bo Pan będzie czekał, aż wszyscy się wypowiedzą, ja chcę otrzymać odpowiedź teraz, co to znaczy optymalizacja tych wszystkich rzeczy, o które tutaj było to zapisane w tym projekcie.

Radny Tadeusz Koziół: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, Szanowni obserwatorzy naszych obrad, naszej sesji, ja bym chciał nawiązać do trzech kwestii Panie Przewodniczący, proszę mi wybaczyć, prezentacji, którą przedstawił Pan Starosta w sprawie sytuacji opieki zdrowotnej w Łowiczu, która nieco powiedzmy rozjaśniła nam kwestie finansowe i organizacyjne. Szkoda, że Pan Starosta takiej prezentacji nie przedstawił nam na wrześniowej sesji odnośnie sytuacji PZD i likwidacji tego PZD. Nawiązuję również do wypowiedzi w kwestii sporządzenia takiej prezentacji odnośnie funkcjonowania naszych szkół prowadzonych, których organem prowadzącym jest powiat łowicki. Dlaczego? Bo tu mnie natknął na myśl taką Pan były Radny Krystian Cipiński, który przez 5,5 roku był zapoznany ze stanem sytuacji ZOZ-u, ale ta prezentacja dużo dobrego dla niego wniosła, więc ja też byłem przez 5,5 roku radnym i chciałbym taką prezentację usłyszeć od Pana Starosty odnośnie naszych szkół średnich, żebym ja miał większą wiedzę w tej kwestii. Natomiast Szanowni Państwo, dlaczego tak się stało z PZD? Siedzę sobie i tak myślę, w szpitalu pracuje 300 osób, likwidacja czegokolwiek w szpitalu to presja związków zawodowych, pracowników i mieszkańców. W PZD pracuje 25 osób – kto tam o nich by zabiegał? Za 2 tygodnie ludzie zapomną i koniec. Jeden powie, że dobrze, drugi powie, że źle. Nie, Szanowni Państwo, tak być nie powinno, że podejmujemy decyzję, jakby powiedzieć na gorąco. Ja na Komisji Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego pytałem Pana Starostę o los pracowników, ile osób będzie zwolnionych, jakie będą oszczędności, więc odpowiedź padła taka, że oszczędności miesięcznie będzie około 60 tys. zł, natomiast zwolnionych będzie no 4, może ponad 4 pracowników. No coś tutaj powiedzmy nie gra, albo nawet też 60 tys. zł dzielić na 4 – no kwota 15 tys. zł na jednego pracownika... każdy

chciałby tyle powiedzmy zarabiać. W tej prezentacji, Szanowni Państwo, nie było powiedziane, że pracownicy zostają, będą zwolnieni, nie było wzmianki żadnej. A to bardzo ważną uważam decyzją i informacją dla tych osób, które tam pracują, bo one dzisiaj są w wielkiej niepewności. Być może Zarząd Powiatu Łowickiego ma pomysł na zagospodarowanie pracowników, ale dzisiaj nam o tym nie powiedział, więc ja bym się chciał dowiedzieć czy Pan Starosta ma pomysł na zagospodarowanie pracowników czy nie ma. Ja wiem, że obowiązki przejmie ten dział czy tamten dział, ale konkretnie nie było powiedziane, że z 25 pracowników 20 zostaje zatrudnionych. Reszta ma sobie szukać pracy. Jeśli mógłbym taką odpowiedź uzyskać, to bardzo proszę. Dziękuję bardzo.

Radny Krzysztof Kaliński: Panie Starosto, Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, Pani Dyrektor, Miasto, które wtedy reprezentowałem, współpracowało z PZD i Panią przez kilkanaście lat i bardzo dziękuję Pani za tę współpracę i wszystkim pracownikom PZD. Miasto zawsze bardzo dobrze postrzegało PZD jako jednostkę powiatu, dobrze zorganizowaną, dobrze pracującą. Były takie momenty, w których przy niektórych ulicach, ja tak akurat przypomnę Chełmońskiego, bo tam było najwięcej kłopotów i umieliśmy to rozwiązywać, ale też i przy utrzymaniu ulic i przy różnych imprezach i właściwie inwestycjach miejskich, które były na styku z powiatowymi drogami, także tej współpracy było sporo i zawsze ta współpraca była. Także też szkoda, że ta jednostka, jeszcze raz podkreślę, tak dobrze postrzegana przez Miasto, no bo przecież umiemy liczyć wszyscy, to, co Pan Radny Tadeusz Gajda kiedyś powiedział i nawet mimo, że wcisnę czerwony przycisk, to i kilka osób siedzących po tej stronie, to niewiele zmieni, ale no to tyle. Dziękujemy.

Członek ZPŁ Michał Trzoska: Szanowni Państwo, na komisjach padały m.in. takie pytania, co źle funkcjonowało w PZDiT, że podejmowana jest decyzja o zmianie organizacyjnej, o pewnej optymalizacji. Na komisjach padały odpowiedzi, co funkcjonowało nie najlepiej, natomiast nie chciałbym tutaj na sali do tego wracać, natomiast chce trochę odwrócić tą sytuację, no bo czy musi być źle, żeby zaproponować zmiany na lepsze? No wydaje się, że chyba nie. I tutaj kilkakrotnie na komisjach również padł taki argument, że to są zmiany spowodowane jakimiś sprawami osobowymi, że jakaś konkretna osoba komuś nie odpowiada, takie sugestie padały na komisjach i w związku z tym taka zmiana jest proponowana. No nie, wręcz jestem zdziwiony, że na komisjach, kiedy mówimy o tej kwocie 60 000,00 zł okazuje się, że jest kontrargument ze strony Państwa Radnych opozycyjnych, że to nie jest kwota, o którą nie wiem, należy walczyć, 60 000,00 zł miesięcznie i która jest tego warta, żeby pochylać się nad taką uchwałą. Ja specjalnie tutaj nie używam słowa likwidacja, tylko optymalizacja, faktycznie w tytule uchwały jest likwidacja, ale wielokrotnie w

uzasadnieniu pada słowo optymalizacja i Pan Starosta i dzisiaj na sesji i na komisjach tłumaczył, jak to będzie wyglądało. Pokazał nam teraz na prezentacji, jakie zadania przejmą poszczególne wydziały, mówił też o tym na komisjach, deklarując rozmowy z każdym z pracowników, uzasadniając tą optymalizację ekonomicznie. O strukturze, czyli o tym właśnie, że tylko w jednym powiecie poza powiatem łowickim funkcjonuje to tak, jak u nas, także już Pan Starosta mówił, więc nie będę się powtarzał. Natomiast jeszcze tylko ad vocem dodam do wypowiedzi Pana Radnego Piotra Malczyka, że jest też radny z gminy wiejskiej tutaj w Zarządzie, jest członkiem Zarządu Pan Wicestarosta, który mieszka w gminie wiejskiej. Nie wiem skąd założenie, że nie będzie tak efektywnie, bo takie słowa padły. No i wreszcie nie chat GP, tylko chat GPT, tak to się nazywa. Dziękuję.

Radny Piotr Malczyk: To dobrze, że tak dużo Pan wiedzy pozyskał w Urzędzie Marszałkowskim, natomiast mi chodzi Szanowni Państwo o to, żeby przedstawić nam, bo nikt z nas nie uzyskał informacji, jaką optymalizację planuje Zarząd. Może Pan Michał Trzoska był w innym powiecie na komisjach, natomiast nasi Radni nie otrzymali informacji. Dostaliśmy informację, że będzie 60 000,00 zł oszczędności, no i ja informowałem, że to nie są oszczędności, bo Pan Starosta z klucza partyjnego zatrudnił osoby, które wygenerowały dodatkowe, niestety finansowe obciążenia i teraz mówicie o jakichś oszczędnościach. To nie są oszczędności, ale to nie jest ważne, bo tutaj oczywiście macie jakiś tam powód, w którym będziecie teraz ludzi, ludziom mówić, że to są takie oszczędności, my mówimy, że to są małe oszczędności. Ja powiedziałem jedno, 60 000,00 zł to jest pokrycie tego, co wy będziecie comiesięcznie odbierać w pensjach i to robicie na poczet likwidacji Powiatowego Zarządu Dróg i Transportu, który działa dobrze. Dzisiaj do mnie zadzwonił również były dyrektor Krzysztof Górski, który powiedział, żeby również przekazać od niego słowa krytyczne, ale powiedział właśnie to, że Pan Marcin Kosiorek będzie się z tego śmiał i Pan to właśnie teraz robi. Oczywiście nie będę tego tutaj nadużywał Panie Przewodniczący, bo Pan tak zasugerował. Sprawa jest bardzo ważna, mówimy tutaj o likwidacji jednostki dobrze funkcjonującej i ja mam pytanie: czy w końcu ktoś z Zarządu powie, jak to ma być zoptymalizowane, żeby to lepiej działało? Bo przecież słuchajcie, Powiatowy Zarząd Dróg realizując projekty unijne nie wynajmuje firm prywatnych, natomiast nasz w Starostwie wynajmuje, mamy wynajmowane firmy do prowadzenia różnych projektów, PZD samo to robi. Oczywiście będę prosił za chwilę również Panią Dyrektora, bo może ja coś źle powiedziałem, jeżeli chodzi o tą sprawę ze swojej strony oczywiście. Dopóki byłem w Zarządzie to oceniałem nasz Wydział Inwestycji za działający bardzo dobrze, teraz oczywiście nad tym Wydziałem jest specjalista, który też zoptymalizuje tą pracę, więc proszę nam odpowiedzieć Radnym – jak będzie wyglądała ta optymalizacja, skoro to nie jest likwidacja? Ja uważam, że to jest likwidacja. Odbudowanie później będzie bardzo

trudne, więc proszę, bo na komisji to nie padło i nikt z Radnych też nie chciał powiedzieć, bo ja się pytałem niektórych Radnych, żeby powiedzieli, co będzie działać lepiej. Nie wiem, czy to takie trudne pytanie?

Radny Tadeusz Gajda: Proszę Państwa, no mnie zawsze uczono, a przede wszystkim życie uczyło mnie, że likwidować trzeba rzeczy złe, coś, co nie funkcjonuje, co jest niepotrzebne, co generuje niepotrzebne koszty, itd., a my dzisiaj odkrywamy jakiś nowy etap w myśleniu Zarządu, likwiduje się najlepszą jednostkę, która pracuje w ramach Powiatu Łowickiego. No powiem szczerze, że no w mojej głowie się to jakby nie mieści, ale jak się rozważy doświadczenia biznesowo-samorządowe obecnego Starosty, to ja się wcale nie dziwię. Starosta Łowicki nigdy nie zarządzał jakąś instytucją, za którą brałby odpowiedzialność, przed tymi ostatnimi laty w Starostwie Łowickim. A jakie są tego problemy, no to wychodzi nam ciągle ze szpitalem, ze szkołą, a dzisiaj z Zarządem Powiatowych Dróg. Otóż, jeżeli bierze się, jeżeli zarządza się swoim, patrz tu w oczy moich koleżanek i kolegów z drugiej strony, czyli z rządzącej, jeżeli zarządzasz swoim, to bierze się odpowiedzialność, jak zrobisz błąd, to zapłacisz swoje frycowe, a nie czyjeś i taka jest dyskretna różnica. Otóż no nie mogę zrozumieć, ponieważ nigdy nie słyszałem żadnego marnego zarzutu pod adresem Zarządu Dróg Powiatowych, nigdy nie słyszałem żadnego zarzutu pod adresem Dyrektora Pani Gajewskiej, przepraszam, Pani Anny Gajek, nawet się nauczyłem drugiego członu Sarwy. Otóż, ale to nie jest, przepraszam, bo nie wolno mylić nazwisk, przepraszam Panią z całego serca, otóż proszę Państwa, no próbuję zrozumieć, na czym to wszystko polega, no i jedno, co przychodzi mi do głowy, bo nie ma innego wytłumaczenia, nawet Zarząd, Pan Starosta nie kwapi się, żeby nam to wytłumaczyć, otóż jedno, co przychodzi do głowy, to jeszcze nie zarządzałem bezpośrednio powiatowymi drogami w Łowiczu. Tylko to jest tak, jak w hodowli, Krzysztof Dąbrowski to dobrze wie, bo jest chłopem jak i ja, jeżeli zbyt dużo się na konia nakłada, to koń nie da rady, jeżeli zbyt dużo koń zje, to dostaje obrzęku, też źle to wygląda. Panie Starosto, Pan ma roboty do oporu, po co Panu jeszcze ten problem na głowę? Po co? I teraz tak, proszę Państwa, można wszystko policzyć, lepiej, gorzej, akurat te 60 000,00 zł na miesiąc oszczędności nijak się nie ma do dalszej jakby liczenia dalszych kosztów czy też oszczędności. Widać, że było to zrobiona na kolanie, niestarannie, ale proszę Państwa, z mojego doświadczenia, jestem młodym radnym w Powiecie Łowickim, ale trochę doświadczenia mam, otóż proszę Państwa, co w takich instytucjach jest najważniejsze? I dlatego też pozwolę sobie wspomnieć Krzysztofa Górskiego, który to zakładał w innej konfiguracji, którego pozdrawiam, chcę także wspomnieć Andrzeja, Andrzeja Stajudę, już niestety patrzy na nas z góry, Mirka Karcza, który też tam pracował, no i oczywiście na końcu podziękuję Pani Dyktor obecnej. Ale proszę Państwa, w każdym zakładzie nie jest to

najważniejsze, ile jest pieniędzy, ile jest ludzi, ale ważne jest to, żeby ci ludzie potrafili tworzyć pewną wspólnotę, która jedzie w nocy, naprawia coś jak brygada R, która przed każdym świętem takim czy innym rozkłada, składa całą noc, deszcz pada, nie pada. Kochani, zbudować wspólnotę w firmie, to jest 60% sukcesu, żeby ludzie sobie ufali, żeby czuli się potrzebni i dlatego też rozumiem Związek Zawodowy „Solidarność”, który powinien i powiedzmy przynajmniej w tej części udaje, że się troszczy. Otóż proszę Państwa, tak czy inaczej ten zakład powróci z powrotem, ta instytucja, tylko szkoda naszego czasu. Postrącamy się na problemach i sami sobie udowodnimy, że jednak mieliśmy rację. Mówię to z wielkim przekonaniem, że władza w Starostwie Powiatowym nie jest dana na zawsze i mówię to z wielkim przekonaniem, że my to odwrócimy w drugą stronę, bo priorytetem ma być to, że drogi mają być bezpieczne, a ludzie, którzy na nich pracują, będą czuli się współgospodarzami tego projektu. Tak dzisiaj jest. Jak będzie następnie? Będą zakupowane usługi, bo będą, zobaczycie Państwo, jak to wszystko się rozleci. Dopiero ci z zewnątrz pokażą, ile co kosztuje. My dzisiaj rozważamy jak dyletanci i dlatego też prośba naszej koleżanki Orzeł była na początku – odsuńmy to, ponieważ jest to zbyt poważna decyzja, żeby przyjmować ją ad hoc. Prosiliśmy na kolejnych sesjach, żeby coś z tym tematem, czekaliście do końca, przykrywaliście temat tematem. Otóż Panie Starosto, Szanowni Państwo, Pani Dyrektor, bardzo serdecznie chcę podziękować za to, co Pani robiła dla Powiatu Łowickiego w drogach, w tym wszystkim, co bardzo ludziom dokucza, poboczach, dziurach, przepustach, itd. I mogę powiedzieć jedno, że nigdy nie kierowała się Pani jakimiś partyjnymi historiami, tylko potrzebą i to była moc tej instytucji. I na koniec chcę powiedzieć tak, niech się Pani nie przejmuje, ja wiem, że to ciężko jest, jak takie sytuacje są, bo gdyby nie Pani Dyrektor, nie byłoby żadnego mostu. Wiecie o którym moście mówię. Uratowała most w Kompinie, ja to wiem, od góry do dołu prześledziłem to specjalnie i wszyscy mówią, gdyby nie Pani Dyrektor, ta inwestycja by nie powstała i nie byłaby skończona. U mnie w firmie i mądrych instytucjach za dobrą robotę dobrze się płaci i dziękuję za to. I na koniec, niech się Pan nie martwi, przyjdzie taki czas, że Pani będzie jeszcze zatrudniać Pana Kosiorka, proszę mi wierzyć, ja wiem co mówię. Dziękuję bardzo.

Starosta Łowicki Marcin Kosiorek: Przepraszam Panie Przewodniczący, ale ja muszę zareagować dlatego, że w przestrzeni publicznej nie mogę pozwolić na to, aby podawać nieprawdziwe informacje na temat mojej pracy zawodowej w przyszłości. I Panie Radny Gajda, ja wiem, że tam... a i w ogóle, natomiast niech się Pan zastanowi, ja prowadziłem przedsiębiorstwo społeczne, zatrudniające powyżej 30 osób i zakładałem mikrofirmę również społeczną, która funkcjonuje z powodzeniem mniejszym lub większym na rynku poza Powiatem Łowickim. Czasami faktycznie to się zdarza, że tam komornik wejdzie, ale to jest generalnie

rzadkość. Początkującemu przedsiębiorcy podobno co piąty interes wychodzi tak średnio, tam wyczytałem w specjalistycznych takich publikacjach. Ja sobie wypraszam, żeby Pan rozpowszechniał nieprawdziwe, kłamliwe informacje na temat mojej przyszłości, bardzo sobie to wypraszam. A do reszty to się ustosunkuję po wszystkim.

Radny Piotr Malczyk: To tutaj w tym wypadku pewnie przedsiębiorca Mostowski nie będzie zdenerwowany, jak powiem, że przytoczę jego i też pewnie Pan powie, że racji nie miał, tak, pewnie opinia publiczna wie, o co mi chodzi. Natomiast teraz chciałbym poprosić jednak Panią Dyrektor, wiem, że jest to trudne, Pani Beata... to może później, żeby jednak Pani zabrała głos i powiedziała nam, i powiedziała nam Radnym, jakie miała Pani może skargi wobec siebie od radnych, że to PZD tak źle działa, to jest najistotniejsze. I może Pani też powie coś pod kątem inwestycji, ile zostało, czy jakie zostały zrealizowane, bo Radni pewnie już zapomnieli, kiedy robili kampanię wyborczą, żeby 9 radnych z partii weszło do Rady, również na tym moście, który mówię otwarcie, on by bez tej kobiety nie powstał i tu nie mówię o pieniądzach, tylko o problemach z nadzorem, który wtedy się pojawił. Więc to proszę, jeżeli będzie można po wypowiedzi jeszcze Pani Beaty i ze swojej strony mogę wam powiedzieć Szanowni Państwo również jako funkcjonariusz publiczny, związkowiec, też miałem różnego rodzaju doświadczenia i powiem wam szczerze, że w Powiatowym Zarządzie Dróg i Transportu nie są potrzebne związki zawodowe i nigdy nie były potrzebne, bo tam pracownicy nie musieli walczyć o swoje, oni tam się nie bali przychodzić do pracy, oni tam dobrze pracowali, oni byli zawsze pomocni, a wiem, jak jest w innych miejscach. Próbowałem również, żeby taka atmosfera mogła powstać w innych jednostkach, ale nie wszędzie się to udaje, ponieważ tak ważną rolę spełnia Dyrektor, w tej chwili Pani Dyrektor Anna Gajek – Sarwa. Dlatego weźcie kochani, bo tak wam powiem, jako chrześcijanin, ja nie będę do was brał żadnej urazy w przyszłości, wybaczę wam to, co robicie tej jednostce, tym ludziom, tej kobiecie, w większości z uśmiechem na ustach dla satysfakcji, a kampanię wyborczą sami pamiętacie, że wygraliście dzięki inwestycjom drogowym prowadzonym w nocy. Często były problemy, jak rozwiązać tę sytuację z tym mostem, ta kobieta nie spała wiele dni, żeby doprowadzić tę inwestycję do końca, no ale tak trzeba zrobić i na tyle niektórzy mają odwagę. Natomiast życie biegnie, za kilka lat spotkamy się może w innym miejscu i stwierdzimy, że to była, że to był błąd. Dziękuję Pani Dyrektor za współpracę i jeżeli jakkolwiek jednostka miałaby takiego Dyrektora, to jeszcze raz powtórzę, związki zawodowe by nie były potrzebne. Dziękuję.

Członek ZPŁ Michał Trzoska: Chciałbym tylko uzupełnić pytanie Pana Radnego Piotra Malczyka z prośbą do Pani Dyrektor, żeby też przedstawiła

informacje, jakie projekty unijne były realizowane w poprzedniej kadencji przez PZDiT. Dziękuję.

Radna Beata Orzel: Dostaliśmy projekt uchwały, z którego dowiadujemy się, jak od strony prawnej dokonuje się likwidacji jednostki budżetowej. Nie ma w tym nic złego, bo to jest ważna informacja, ale jeszcze ważniejsza jest informacja, dlaczego chce się zlikwidować jednostkę budżetową, jaka ona by nie była. Uważam, że w uzasadnieniu do projektu uchwały brakuje wielu informacji, żeby podjąć dzisiaj taką ważną decyzję, jaką jest likwidacja Powiatowego Zarządu Dróg. Dalej nie wiemy jak jest, nie mamy informacji o kosztach utrzymania, o obliczonych przez Państwa oszczędnościach, o zagospodarowaniu pracowników... Są to bardzo ważne informacje, żeby można świadomie podjąć decyzje, dlatego też na początku sesji prosiłam wszystkich Państwa radnych, żeby wrócić do tego tematu na kolejnym posiedzeniu. Dziękuję.

Wiceprzewodnicząca RPŁ Monika Wawrzyn: Nie wiem czy ja dobrze rozumiem, ale z tej prezentacji wynika Panie Starosto, że te osoby, które na tej prezentacji już są, to są zatrudnione osoby, tak, które zgodziły się, że one już będą tam pracować, mają te stanowiska. Mówię o tych osobach, które no rzekomo nie są zwolnione, tylko przechodzą do innych działów. Czy one już są po rozmowie? Czy one się zgodziły? Czy ich kompetencje są zgodne z tym, które no zostały tutaj nam zapewnione?

Starosta Łowicki Marcin Kosiorek: No myślę, że powoli tutaj te głosy dobiegają do końca, pewnie jak ja coś tam powiem, to będzie jakaś odpowiedź, więc tak: odpowiadając Pani Radnej Monice Wawrzyn, no to my przedstawiliśmy na tej prezentacji liczbę obecnie zatrudnionych na wszystkich stanowiskach, jakie są w jednostce i pokazaliśmy, gdzie zadania, które na danym stanowisku są wykonywane, zostaną ulokowane wewnątrz urzędu, jakim jest Starostwo Powiatowe w Łowiczu. Tam w tej prezentacji było wszystko pokazane, jeżeli jest potrzeba mogę ją jeszcze raz przedstawić. Idąc do góry na most – dziś dowiedziałem się, że gdyby nie Pani Dyrektor, nie byłoby mostu, bo przecież gdyby nie było Pani Dyrektor, nikt by tego mostu nie zbudował, nikt by nie pozyskał środków na to, nie było programu, z którego można byłoby pozyskać na ten most środki, nikt by nie szukał montażu finansowego do tego mostu, bo przecież zrobiła to tylko Pani Dyrektor. Pan Gajda mówił o wspólnocie. Proszę Pana, naprawdę trudno mi się ustosunkować do aż tak górnolotnego sformułowania i to przyznaję przekracza moje możliwości.

Radny Tadeusz Gajda: Nie dziwię się.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak: Proszę Państwa ja bardzo proszę, żebyśmy starali się, bo każdy ma możliwość, każdy mówi.

Starosta Łowicki Marcin Kosiorek: Problem na głowie też Pan Gajda powiedział, to sobie zanotowałem. Proszę Pana, problemem to jest zrozumienie tego, co Pan mówi, dla mnie, to jest taki jeden z problemów moich, naprawdę. Ja troszkę tam, jeśli idzie o czytanie ze zrozumieniem, to możemy się zmierzyć na jakiś test, to nie ma problemu. Klucz partyjny, tu sobie zapisałem takie sformułowanie. Dzięki Bogu konkurs ogłoszony 5,5 roku temu na Wicestarostę Pan wygrał. Propozycje dla pracowników. Ja wyraźnie powiedziałem, to Pan Tadeusz Kozioł, ja wyraźnie powiedziałem, że jeżeli uchwała wejdzie w życie, natychmiast siadam i rozmawiam z pracownikami, bo na razie nie ma o czym, bo na razie tego nie ma. Jest tylko projekt jakiś. Porównywanie też szpitala do PZD, ani ciężar zajmowania się, ratowania życia i zdrowia ludzkiego i liczba, na którą zresztą Pan Tadeusz wskazał, liczba pracowników nie waży, nijak waży. No i kończąc, mi trudno w tej chwili, ponieważ jestem kilkunastokrotnie co najmniej zostałem tu zaatakowany personalnie, łącznie z podaniem jakichś fałszywych informacji na temat tego, co robiłem w życiu, po to tylko, żeby m nie zdyskredytować i pokazać, że jestem, w ogóle, że nie mam o niczym pojęcia. Proszę Pana mam. Ja wiem co to znaczy prowadzić firmę. Nie jest to tak wielka firma, jak szpital na przykład, ale kierowałem firmą większą od PZD i z większymi problemami, jeśli idzie o ludzi i budowałem tam wspólnotę, bo to były osoby z bardzo dużymi niepełnosprawnościami. Optymalizacja? No to ja nie wiem, chyba nie jesteśmy od tego, żeby tłumaczyć tutaj takie słowa. No i ja też rozumiem, że Państwo, którzy najbardziej tu zabierają głos, mają już jasne wyrobienie swojego zdania na temat Powiatowego Zarządu Dróg i tego, co my tutaj procedujemy. Raczej to, co mówię jest skierowane do tej grupy Radnych, którym bardzo dziękuję, którzy rozumieją to, co robimy i którzy tak, jak zaufali mi 5,5 roku temu i mogli być zadowoleni i mieli co pokazywać potem w kampanii, tak mieli co pokazywać, bo mi zaufali i myślę, że nie zawiodę ich zaufania i za 4,5 roku następnego. Takie niestety o sobie mam mniemanie, może za wysokie, pewnie zostanę znowu fałszywymi jakimiś pomówieniami tutaj zaatakowany tylko po to, żeby mnie zdyskredytować i zdyskredytować całą moją też pamiętajmy, bo ja tu z tamtej strony usłyszałem, że poprzednią kadencję to zrobił Wicestarosta Malczyk, a teraz jeszcze Dyrektor PZD. To ja w ogóle nie miałem w tym żadnego udziału przecież, żadnego. Proszę Państwa, Marcin Kosiorek nie miał absolutnie nic wspólnego z poprzednią kadencją. Dziękuję bardzo.

Radny Piotr Malczyk: No ja dzisiaj zobaczyliśmy tą prezentację o szpitalu, no to przyznał Pan sobie rację tą wypowiedzią, że nie miał Pan, ale słuchajcie, merytorycznie, bo teraz Pan kpi z kolegi Tadeusza, również i Tadeusza Gajdy. Proszę wytłumaczyć nam, bo to nie padło na komisji, co to znaczy optymalizacja inwestycji? Czy to takie trudne? Bo mi nie chodzi co to znaczy optymalizacja, bo ja wiem, ale co zrobicie optymalizując inwestycje i te różne inne optymalizacje,

bo to nie padło na komisjach. No przecież tu jesteśmy i nawet razu nikt nam nie wytłumaczył, jaki to ma mieć sens ta likwidacja jednostki, która działa dobrze. No przecież ludzie teraz nas oglądają i myślą, przecież oni pewnie wszystko słyszeli na komisji, a teraz specjalnie to robią. Nie, nic na komisji nie padło. Koleżanki dzisiaj powiedziały, że przyszły w poniedziałek i było pytanie: czy macie pytania? No naprawdę, doskonale podejście, my musimy zaufać, tak. Jeżeli Pan myśli, że takie teraz przekazywanie informacji ma sens? Nie wiem czy wy słyszycie to, co teraz jest nam przedstawiane? No przecież nikt nam nie powiedział, jaki ma sens mieć likwidacja PZDiT. No proszę chociaż kilkanaście argumentów do jednostki, której tutaj mówimy od początku nie było zarzutów. Nie było zarzutów do jednostki, trzeba ją zlikwidować. No słyszemy się, nie. A jeżeli chodzi o te inwestycje, no to tak, to jest prawda i to nie jest kpina, to jest prawda, że wiele inwestycji miałyby problem, bo rozmawiałem również z osobami nawet z powiatów, w którym nasza Pani Dyrektor pomagała w inwestycjach, w innych powiatach, bo mieli problemy, więc proszę nam wyjaśnić, bo na komisji to nie padło, tą sprawę likwidacji. Jaki to ma mieć sens i jakie są te optymalizacje? Co to ma przynieść nam? Co, my będziemy inwestycje robić w jeden dzień, w dwa, taniej? Bo optymalizacja inwestycji to chyba o to chodzi. Albo może chodzi o to, że teraz my będziemy robić drogi. Jestem za, żebyśmy my potrafili robić drogi, bo kiedyś tak było jeszcze za kolegi Krzysztofa Górskiego, to może o to chodzi, bo ja nie wiem, proszę mi wytłumaczyć Panie Starosto, Szanowny Zarządzie, na komisji nikt z nas się nie dowiedział, jaki to ma przynieść pożytek dla powiatu, więc proszę słuchamy.

Radny Aleksander Frankiewicz: Na Komisji Edukacji nikt nie zapytał, rzeczywiście zadałem to pytanie. Przepraszam, to jest źle zadane pytanie, to jest powód do nierozmawiania na ten temat? Ja odpowiadam na to, co usłyszałem. Jeżeli zadajemy pytanie na komisji, czy macie Państwo w tym temacie pytania, jeżeli ich nie ma, to o czym my mamy rozmawiać? Panie Tadeuszu, no proszę o odpowiedź, jeżeli Pan się uśmiecha.

Radny Tadeusz Gajda: Panie Starosto, staram się naprawdę w stosunku do Pana być wyrozumiały, naprawdę staram się. Staram się używać słów, które by powszechnie nie były uznawane za obraźliwe, ale Pan nie daje mi nieraz szansy. Otóż ja chcę powiedzieć tak, Pan ma sam z sobą problem. Jak ja mówię o wspólnocie, jak ja mówię o solidarności, która jest wielką wagą firmy, każdej formy, to Pan tego pojęcia nie zna. Pan po prostu nie wie, ja nie wiem, gdzie Pan zarządzał, itd., bo nie mieliśmy nigdy okazji dowiedzieć się tego. Jak Pan startował na Starostę to w ogóle nic nie powiedział co robi, a skąd pochodzi, albo co Pan umie. U mnie zawsze tak było, że człowiek się przedstawiał, ale wracając. Otóż cała rzecz polega na tym, że Pan doprowadził ten powiat do takiego stanu,

że Pana się wszyscy boją, Pana się boi Wicestarosta, Pana się boi Członek Zarządu. A wie Pan dlaczego? Bo każdy wisi na jednym głosie w tej Radzie i Pan o jakichś kluczach partyjnych tu zapisał, mówi? Proszę Pana, niech się Pan naprawdę zastanowi, tak się nie da rządzić. Jeżeli ktoś się boi Pana Starosty, to niech się boi, jego problem, ale ja się nie boję i my po tej stronie się nie boimy i będziemy zadawać pytania trudne i oczekiwać odpowiedzi. Otóż cała rzecz w tym polega na tym, że proszę Państwa, szkoda tych naszych 4,5 roku. My to wszystko stracimy i ja wam to powiem, jak to będzie wyglądać na przykładzie rozpatrywanego dzisiaj tematu. Z taką postawą Starosty, który wychodzi wszędzie, mówi źle o tych, u których złożył wnioski, mówię o samorządzie województwa łódzkiego, jeżeli złożył wniosek do Ministerstwa Infrastruktury, etc. innych oddziałów w rządzie Rzeczypospolitej i mówi o nich źle, to przecież nie trzeba być filozofem, nawet Pan Starosta Kosiorek to zrozumie, że przychylności tam po tamtej stronie nie będzie. Koleżanki i koledzy, no proszę was o refleksje. Jeżeli chcemy na 4,5 roku zafundować w Starostwie Łowickim całkowitą stagnację, skłócenie się wzajemne, to proszę mi wybaczyć, ale mojej zgody na to nie będzie. Będę robił wszystko, co jest w ramach przewidzianych przez demokrację, żeby prosić Państwa o to, każdy może być jak tu siedzimy i nie tylko, ale nieszczęściem dla nas przy takiej prezentowanej postawie jak wczoraj na komisji... na której komisji byliśmy? Rolnictwa, przepraszam, na Komisji Rolnictwa, Pan Starosta powiedział: ale przecież nie muszę odpowiadać, ja mogę sobie wyjść, no dokładnie tak powiedział. No to to wtedy powiedziałem, czy już jest monarchia, czy Pan jest królem? No to Pan usiadł i prosiłem Członka Zarządu, Starostę, bo ja tak mówię na każdego członka zarządu, z wielkim szacunkiem, Trzoskę, prosiłem o to, porozmawiajcie z tym Starostą, niech on się tak nie zachowuje, no przecież tak nie można. Proszę się nie dziwić Panie Starosto. Naprawdę jeszcze raz chcę powiedzieć, staram się używać słów powszechnie uznawanych za nieobraźliwe, ale daj mi Pan szansę taką postawę utrzymywać na Radzie Powiatu Łowickiego. Dziękuję bardzo.

Radny Tadeusz Koziol: Szanowni Państwo, Panie Starosto, myślę, że moje pytania Pana nie dyskredytują, prawda?

Starosta Łowicki Marcin Kosiorek: Nie. Dyskredytuje mnie to, co ktoś mówi o mojej biografii, nieprawdę.

Radny Tadeusz Koziol: Ja bym chciał wrócić do pytania, które zadałem, na które Pan mi nie udzielił odpowiedzi. Czy Pan jako Starosta i Zarząd planujecie zwolnienia pracowników PZD? Z tej wypowiedzi wtorkowej, co padło na Komisji Rolnictwa, gospodarczej powiedział Pan tak, że 4, bądź około 4, więc chciałbym dopytać, może Pan zmienił zdanie i nikogo nie zwolni?

Starosta Łowicki Marcin Kosiorek: Nie, nie zmieniłem zdania. Na pytania proszę nie mówić tak, że nie odpowiedziałem na pytanie, bo na pytanie odpowiedziałem, na komisji każdej odpowiedziałem na pytanie, na każde. Powtarzam, w momencie, kiedy uchwała wejdzie w życie, będę rozmawiał z pracownikami, a optymalizacja polega na tym, że w zakresie inwestycyjnym polega na tym, że jeżeli ktoś rocznie, w jego zadaniach jest rozpisywanie przetargów, rozpisuje 4 przetargi, to żeby został optymalnie wykorzystany w ciągu 8 godzin pracy i żeby w Wydziale Inwestycji mógł przygotowywać również inne przetargi, nie tylko przetargi drogowe. Na tym polega optymalizacja inwestycyjna. Ja się dziwię, że takie pytanie pada.

Radny Krzysztof Kaliński: Bo już tu jest trochę za dużo złych emocji. Można byłoby zrobić 5 minut przerwy.

Przewodniczący RPL Marek Jędrzejczak o godzinie 16:30 ogłosił przerwę w obradach VIII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

Przewodniczący RPL Marek Jędrzejczak o godzinie 16:40 wznowił obrady VIII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

Radny Rafał Łopusiński: I ja w zasadzie chciałem się tylko odnieść do tego, jeśli chodzi o zrozumienie tutaj założeń Zarządu. Ja to sobie w weekend przygotowałem, tak więc to jest pytanie do Zarządu czy ja to dobrze zrozumiałem i mam takich 5 podpunktów, bo tu niektórzy faktycznie mówią, że ciężko było te dokumenty zrozumieć, itd. Tak to opisałem, 1: optymalizacja zarządzania – Zarząd uznaje, że likwidacja jednostki, przeniesienie zadań do istniejących struktur Starostwa, pozwoli na bardziej efektywne zarządzanie zadaniami drogowymi. W ten sposób można uniknąć dublowania kompetencji i usprawnić przepływ decyzji, co dodatkowo widzieliśmy na tej załączonej prezentacji; 2: obniżenie kosztów operacyjnych – funkcjonowanie Powiatowego Zarządu Dróg wiąże się z określonymi kosztami, których można uniknąć. Likwidacja tej jednostki ma pozwolić na zmniejszenie wydatków budżetowych, które obecnie przeznaczone są na jej utrzymanie, a środki te mogą być efektywniej wykorzystywane bezpośrednio przez Starostwo; 3: lepsze wykorzystanie zasobów publicznych – przeniesienie zadań drogowych do Starostwa ma na celu efektywniejsze zarządzanie mieniem Powiatu i realizację projektów inwestycyjnych bez konieczności angażowania odrębnej jednostki. To oznacza większą kontrolę nad majątkiem publicznym, jego wydajniejsze użytkowanie; 4: centralizacja procesów i kompetencji – likwidacja ma pomóc w usprawnieniu procesów zarządczych, ponieważ decyzje mogą być podejmowane w jednym miejscu. Zarząd uważa, że przyczyni się to do większej przejrzystości działań oraz szybszej realizacji inwestycji drogowych z korzyścią dla mieszkańców; 5:

utrzymanie dostępu do usług – Zarząd podkreśla, że likwidacja nie ograniczy dostępu mieszkańców do usług związanych z utrzymaniem i modernizacją dróg powiatowych. Wręcz przeciwnie, integracja tych zadań ze Starostwem ma na celu sprawniejsze realizowanie tych usług. W skrócie Zarząd widzi likwidację jako sposób na uproszczenie struktury oszczędności środków i bardziej przejrzyste oraz wydajne zarządzanie zadaniami drogowymi w powiecie. Mam pytanie, czy dobrze to zrozumiałem, to założenie?

Starosta Łowicki Marcin Kosiorek: Jak najbardziej.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak: Dziękuję. Czy są jeszcze pytania do przedstawionego projektu uchwały? Nie widzę. Czy Pani Dyrektor by chciała się odnieść do naszej dyskusji?

Dyrektor PZDiT w Łowiczu Anna Gajek – Sarwa: Do dyskusji może nie chciałabym dołączyć, ale chciałabym tutaj odpowiedzieć na wcześniej zadane pytania. Tak jak Pan Trzoska zapytał czy realizowaliśmy środki z udziałem funduszy unijnych – realizowaliśmy projekt na przełomie 2009/2010 roku, polegający na przebudowie drogi w miejscowości Walewice, Walewice – Sobota, dokładnie 2734E, było to realizowane ze środków RPO na przełomie lat 2009/2010. Były tam jakieś problemy z wykonawcą, ale wszystko się udało, odcinek długości 3,935 km. Kilkukrotnie składaliśmy wnioski we własnym zakresie, przygotowywaliśmy je po to, by sięgnąć po środki unijne, niestety nie udało się. W ostatnim czasie również składaliśmy dwa takie wnioski, no z przyczyn po prostu merytorycznych też się nie udało, z uwagi na to, że zakresy, na jakie były składane te wnioski, po prostu nie wpisywały się w wytyczne programowe. I tak przez ostatnie lata, w zasadzie przez te lata, kiedy ja objęłam zarządzanie tą jednostką, zrealizowaliśmy bardzo wiele projektów z ogromnymi środkami zewnętrznymi na poziomie ponad 87 000 000,00 zł, były to programy Polski Ład, Rządowy Fundusz Rozwoju Dróg, wcześniej nazwany Funduszem Dróg Samorządowych. Środki pochodziły również z tzw. FIL-a oraz jeszcze wcześniej z Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych. Zmodernizowaliśmy przez te 15 lat ponad 400 km dróg powiatowych, były to nakładki, czyli tzw. remonty, przebudowy, czasem zdarzały się również budowy dróg oraz dokonaliśmy budowy 3 obiektów mostowych, w tym słynnego i często dzisiaj wspomnianego mostu w Kompinie. Nie przypisuję sobie w całości zasług tego, że to zostało zrealizowane, bo wiem, że były takie, a nie inne możliwości pozyskiwania środków i wiele osób na to pracowało. Będąc dyrektorem tej jednostki od 2009 roku uważam, że udało mi się stworzyć bardzo dobry zespół, którego działanie opiera się na współpracy przede wszystkim i której efekty było widać właśnie w tych realizowanych przez nas zadaniach inwestycyjnych, jak również efekty są widoczne myślę w terenie. Z uwagi na to, że w ostatnich latach

w znacznym stopniu nasza jednostka została wyposażona w dodatkowe sprzęty, jakość prac i usług wykonywanych w terenie myślę, że również się podniosła w standardach, co otrzymywaliśmy w postaci sygnałów od mieszkańców, którzy wyrażali jakieś zadowolenie. Również co do efektywności i optymalności naszych działań słyszałam wielokrotnie z ust Państwa w postaci efektów zadowolenia, tak, z wykonanej przez nas pracy, tak, w związku z zadaniami inwestycyjnymi, jak w związku z remontami wykonanymi w postaci nie wiem, łatania dziur, wycinki zakrzaczeń. Jeszcze nie zdarzyło się tak, żeby jakkolwiek zarządca dróg zadowolili wszystkich, więc można powiedzieć, że te uwagi były, są i będą. Natomiast z mojej obserwacji wynika, że na przełomie tych ostatnich 15 lat wraz z pozyskiwaniem nowych sprzętów i zwiększaniem jakości naszej pracy, no tych uwag jest coraz mniej i myślę, że Państwo Radni również to obserwują w zgłaszanych do siebie uwagach. Nie zawsze udaje nam się wszystko zrealizować od razu, od ręki dlatego, że po prostu tych dróg mamy ponad 550 km i tych problemów nie będzie ubywać, chociaż jakość naszej infrastruktury jest całkiem dobra, no jednak w tej chwili obserwujemy w znacznym stopniu przerzucenie się zainteresowania z łatania dziur na kwestie związane z organizacjami ruchu i tutaj jest bardzo dużo uwag, bo jednak drogi są lepsze, mieszkańcy zwracają uwagę na prędkość poruszających się nimi pojazdów, więc tych wniosków w zakresie organizacji ruchu jest dużo, dużo więcej. Jeżeli, w odniesieniu do tego, co myślę na temat tej likwidacji, jeżeli bym powiedziała przed Państwem, że zgadzam się z tym kierunkiem działania, no to myślę, że biorąc pod uwagę to, jaki mam zespół w PZD, sprawiłabym im przykrość, że po prostu w tak opartej współpracy i w takich działaniach no zgadzam się. Myślę, że tutaj Pan Starosta też wie, że nie do końca podzielam ten kierunek działania, natomiast no co... Państwo podejmiecie decyzję, a my będziemy, jeżeli będzie decyzja pozytywna, będziemy współpracować w zakresie przekazania wszystkiego. Dziękuję.

Członek ZPL Michał Trzoska: Dziękuję Pani Dyrektor za informację. Faktycznie był projekt unijny realizowany w perspektywie 2007-2013, wartość projektu 2 800 000,00 zł, dofinansowanie 2 085 000,00 zł, natomiast pytałem o poprzednią kadencję, no kiedy Pan Piotr Malczyk nadzorował PZDiT. Natomiast okazuje się, że realizacja tej inwestycji była w latach 2009-2010, czyli nie w poprzedniej kadencji, nie 2 kadencje temu, tylko 3 kadencje temu, no i nie sposób nie odnieść takiego wrażenia, że mówiąc, że realizował PZDiT inwestycje z udziałem środków unijnych, chyba nie do końca Pan wiedział czy jednostka nadzorowana realizuje czy nie realizuje tych inwestycji z udziałem środków unijnych. Dziękuję.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak: Dziękuję. Czy są jeszcze pytania do przedstawionego projektu uchwały? Nie widzę. Ja bardzo krótko, ponieważ na samym początku w tak dosyć sposób zdecydowany poproszono mnie o zajęcie stanowiska. Ja bardzo krótko, bo niektórzy Państwo muszą wyjść, powiem tak: my jako Radni w poprzedniej kadencji, również i w tej kadencji kierujemy się pierwszą podstawową zasadą, a mianowicie taką, że mamy zaufanie do Zarządu. W poprzedniej kadencji to zaufanie przełożyło się w tym, że inwestycje, bo ja się nie zgadzam w ogóle z takim myśleniem, ja byłem w poniedziałek na sali gimnastycznej, takiej sali gimnastycznej to ja powiem zupełnie szczerze dawno nie widziałem. To jest 12 000 000,00 zł pozyskanych środków, to są naprawdę, to jest tylko jedna inwestycja, 110 km wyremontowanych, zrobionych dróg, wszystko było robione w poprzedniej kadencji. To są miliony, miliony i jeszcze raz miliony złotych. My, jako Radni nie mamy podstaw do tego, żeby stwierdzić, że Zarząd podejmuje nieracjonalne decyzje, bo on je podejmował w poprzedniej kadencji w sposób właściwy. Jeżeli Zarząd dzisiaj zwrócił się do Radnych z taką oto inicjatywą, żeby te wydatki były jeszcze bardziej zrationalizowane, żeby przynosiło to jak najlepsze efekty poprzez przekształcenie tego, bo dla mnie to jest bardziej przekształcenie, ponieważ po drugie, co chciałem powiedzieć, to nie jest tak, że my nie zwracamy uwagi na czynnik ludzki. Otrzymaliśmy informację, że większość zdecydowana pracowników zostanie zatrudniona przy nowych podmiotach. W związku z tym dwa aspekty niesłychanie ważne zostały nam przedstawione i oczywiście mamy do wyboru taką oto decyzję, albo się na to zgodzić albo nie. Ja uważam, że w sytuacji takiej, którą przedstawił Zarząd, a dotychczas przez te wszystkie lata decyzje, które były przedstawiane, bo to nie jest tak, że to jest pierwsza zmiana. Zmiany struktur w Starostwie były przeprowadzone przez tamtą kadencję bardzo często, nie wywoływało to jakichś wielkich reakcji. Może o mniejszym zakresie, ale takie zmiany były, bo to jest przeprowadzane praktycznie rzecz biorąc w każdym powiecie. I teraz ja powtarzam, dostajemy taką oto od Zarządu informację, że jest szansa oszczędności, jest szansa na to, żeby tak samo dobrze to funkcjonowało. My dziś podejmiemy decyzję czy zgadzamy się z takim punktem czy też nie. Dotychczas nie było powodu i to powtarzam raz jeszcze przez te wszystkie lata, a powtarzam, to są inwestycje, które były realizowane. Czy ja osobiście mam jakieś wielkie zastrzeżenia do Powiatowego Zarządu? Nie. To, co było realizowane w poprzednich latach, było realizowane, ale to, co tutaj zostało w dużym stopniu nie pokazane, my realizowaliśmy inwestycje, bo były pieniądze, a dzisiaj no w przyszłym budżecie tych pieniędzy na drogi u nas nie ma. Bo możemy sobie tutaj siedzieć, dyskutować, mówić o różnego rodzaju inwestycjach, oczywiście, jak one będą do nas spływały. Natomiast jak ktoś się wczyta w budżet, to niestety no one nie spłyną. Więc my musimy się poruszać w tej rzeczywistości, która jest i

spróbować no takie znaleźć rozwiązania, które będą korzystne dla naszego powiatu. Oczywiście Państwo, tylko że co mnie martwi... takie armaty, jakie Państwo sobie nawzajem tutaj powiedzieliście, ja jako Przewodniczący obawiam się, że będzie bardzo trudno w przyszłości zasypać. I tego najbardziej, bo argumenty Państwo każdy przedstawił i ma do tego pełne prawo i tutaj jeszcze jedna moja uwaga – czy ja w trakcie tej dyskusji dotyczącej Powiatowego Zarządu Dróg kogoś nie dopuściłem do głosu? To bardzo moja prośba taka, że proszę nie wtrącać wcześniej tej tematyki, a potem znowu do niej wracamy, bo my potem to wszystko powtarzamy. Spróbować kiedy będzie konkretny punkt, każdy może się wypowiadać ile tylko chce. I tyle z mojej strony. I proszę pamiętać o jednej rzeczy, że ja nigdy nie chowałem głowy w piasek, ja zawsze się wypowiadam i proszę mi nie przypominać, bo ja budżet po każdy, jak jest uchwalony budżet, to ja go zawsze komentuję i zawsze się wypowiadam. Ja nie mam takiego zwyczaju, żebym udawał, że problemu nie ma. Mówię publicznie tak, jak ja uważam. Można się ze mną zgadzać, bądź nie, ale ja nikogo nie obrażam.

Radny Tadeusz Koziół: Szanowni Państwo, no nie sposób nie odnieść się do słów Pana Przewodniczącego, tak szlachetnych. Powiedział, że Pan, że otrzymaliście informacje, że większość ludzi będzie zatrudniona. Ja natomiast na pytanie Pana Starosty, ile będzie zwolnionych, takiej informacji nie otrzymałem tu na sesji, otrzymałem ją na komisji. Poza tym Panie Przewodniczący, no szlachetne słowa, dbamy o mieszkańców, zmniejszamy koszty, ale nie było takich słów w momencie zatrudnienia 4 osób, o które pytał Pan Malczyk. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RPEL Marek Jędrzejczak: Dziękuję. Tylko jednym zdaniem: ja powtarzam, że po każdym wyborach zbiera się nowa Rada, dokonuje wyboru, jak zamierza funkcjonować i proszę pamiętać o jednej rzeczy: to jest tak, że następuje weryfikacja. Po kadencji ludzie zdecydują czy te decyzje, które my dzisiaj podjęliśmy, są dla nich do zaakceptowania. Jeżeli nie, to nas nie wybiorą, najzwyczajniej w świecie. Natomiast tutaj padło takie określenie, co do samych wyborów. Na nas ludzie zagłosowali dlatego, że my wykonaliśmy bardzo dużą robotę w poprzedniej kadencji, bo most czy sala gimnastyczna, to jest jeden z elementów tych milionów, które udało się Zarządowi z Panem Starostą, ja nie deprecjonuje czy tam był Pan Piotr Malczyk czy tylko i wyłącznie Pan Marcin Kosiorek – był to Zarząd. To był jeden wielki sukces. Najbardziej mnie tu martwi, że jest takie deprecjonowanie, że co, Starosta Kosiorek to był asystent? Przepraszam, ale to jest dla mnie nieporozumienie. Ja takie odniosłem wrażenie, może mylne, natomiast ja to tak odbieram. Powiem w ten sposób, ja kiedy kończyła się kadencja i ją podsumowałem, wykonaliśmy jako Rada i to nie mówię

tylko Zarząd, bo dość często każdy się przyzwyczył, że Zarząd. Bez naszej pomocy, bez podniesienia przez nas ręki żaden Zarząd funkcjonować nie może. My wtedy zdecydowaliśmy, tak głosowaliśmy i to jest nasz wspólny sukces. Dziękuję bardzo.

Opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska – negatywna.

Opinia Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej, Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa Obywateli – pozytywna.

Opinia Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki, Młodzieży i Promocji – pozytywna.

Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna.

Opinia Komisji Rewizyjnej – pozytywna.

Radni Powiatu Łowickiego przystąpili do głosowania nad projektem Uchwały RPŁ w sprawie likwidacji Powiatowego Zarządu Dróg i Transportu w Łowiczu. /Zał. Nr 24/

Radni RPŁ w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 19 Radnych RPŁ/:

Za	– 10
Przeciw	– 9
Wstrzymało się	– 0

Podjęli Uchwałę Nr VIII/53/2024 RPŁ w sprawie likwidacji Powiatowego Zarządu Dróg i Transportu w Łowiczu. /Zał. Nr 25/

Ad. pkt 14

Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ w sprawie zmiany budżetu Powiatu Łowickiego na 2024 rok.

Skarbnik Powiatu Monika Mamcarz przedstawiła projekt Uchwały RPŁ w sprawie zmiany budżetu Powiatu Łowickiego na 2024 rok.

Starosta Łowicki Marcin Kosiorek: Ja tylko chciałem tutaj Państwu pokazać, ponieważ tworzymy nowe zadanie, to jest zadanie „Remont drogi powiatowej 2738E Oszkowice – Wola Gosławska”, jest to droga, chyba najgorsza droga w naszym powiecie. Firma, która chyba jeszcze nie oddała, ale lada moment odda biogazownię w Piaskach Bankowych, kruszywem w dobrym stanie wysypała nam tutaj ten odcinek, który idzie od kościoła w Oszkowicach, a na to my mamy złożone do Funduszu Dróg Samorządowych, którego rozstrzygnięcia mają być na

przełomie roku, tu złożyliśmy wniosek. Ten żółty kawałek tej drogi robimy tam ZRID, czyli po prostu tam jest za wąska ta droga i skupujemy działki na poszerzenie. Natomiast to, co my możemy zrobić, to jest ten odcinek tutaj Żdzary do Woli Gosławskiej i ponieważ mieszkańcy tu wzburzeni na początku roku byli u mnie, nie wiem kto brał jeszcze udział w tym spotkaniu, no i złożyłem obietnicę i nie była to obietnica wyborcza, że jest to trudny temat, ale w tym roku przynajmniej zaczniemy remont tej drogi i tak też to, co możemy zrobić, to przeznaczyć środki na rozpoczęcie czy zrobienie, bo tutaj to praktycznie nie ma nic na tym odcinku, tutaj zrobienie podkładu, a tu Państwo widzicie, że 800 000,00 zł w przyszłym roku zapiszemy w budżecie, czyli teraz w wieloletniej prognozie, ale liczę na to, ponieważ jesteśmy w trakcie rozmów z Wójtem Gminy Bielawy, że Gmina Bielawy dołączy, doloży nam do tej drogi coś więcej niż koparkę. Dziękuję.

Radny Krzysztof Kaliński: Panie Starosto, Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, na poprzedniej sesji przy wnioskach budżetowych, przy zmianach budżetowych i przy uchwale o przekazaniu 50 000,00 zł gminie w powiecie świdnickim zabrałem głos, no pochwaliłem Pana Starostę za taki piękny gest i poprosiłem, żeby się zastanowić nad jeszcze 50 000,00 zł i wyglądało, że Pan Starosta odniósł się do tego pozytywnie, zabrał głos Pan Tadeusz Gajda też, żeby z zadań jakichś inwestycyjnych nawet zrezygnować. Proszę Państwa, na miejscu tutaj ciepłutko, światło się świeci i mamy dobrze. Nasza empatia już się kończy, już w telewizorze coraz mniej pokazują, coraz mniej mówią. 50 000,00 zł to jest 0,003 naszego budżetu, 0,003, to jest niedużo. Działka sprzedana w Bełchowie, jeszcze tam z takim leciutkim trochę jest, prawda... Dobro wraca, naprawdę. Zobaczycie, że za dwa, trzy tygodnie dostaniemy na coś pieniądze, bo już to, że tak powiem przećwiczyłem i stanie się coś dobrego, także no szkoda, że tego do budżetu nie wprowadzono.

Starosta Łowicki Marcin Kosiorek: Tak, bardzo przepraszam Pana Radnego, bo faktycznie gdzieś nam to umknęło. Za chwile tutaj Wicestarosta uzupełni to, co my jeszcze poza tym budżetowo zrobiliśmy dla powodzian, ale faktycznie ma Pan rację. My jesteśmy w kontakcie z powiatem świdnickim i tą gminą, w której pomagaliśmy. Tam jakoś nie było tam bardzo widać, że to może ja zapraszam do mnie wolną chwilą, to może byśmy ustalili, Pan by może wskazał jakąś gminę, gdzie byśmy tą pomoc skierowali, pogadamy o kwocie, może porozmawiamy z tą gminą, co tam jest potrzebne i co my możemy, na co możemy dać pieniądze.

Radny Krzysztof Kaliński: To bardzo się cieszę, bo już miałem przeciw zmianom głosować, ale to w takim układzie dziękuję.

Wicestarosta Łowicki Krystian Cipiński: Szanowni Państwo, jeszcze w kwestii uzupełnienia, jeżeli chodzi o pomoc przekazywaną przez powiat łowicki, powiedzianą konkretnie Gminie Dobromierz, Państwo Radni przegłosowali uchwałę o przekazaniu 50 000,00 zł, to jest pierwsza rzecz. Druga rzecz to przekazanie ze strony powiatu wsparcia w postaci osuszaczy, agregatów, sprzętu różnej maści najpotrzebniejszego w tym momencie, który był strasznie trudno dostępny, było to naprawdę ciężko otrzymać, przede wszystkim osuszacze i sprzęty, które służyły jakby walce ze skutkami powodzi i to jest wsparcie, które można określić na poziomie około 50 000,00 zł. Warto zaznaczyć, że staraniem mieszkańców Powiatu Łowickiego udało się wysłać dwa pełne transporty dużych samochodów ciężarowych, to jest 70 palet pomocy, darów, różnych produktów, też bardzo potrzebnych właśnie do Gminy Dobromierz. I jeszcze taka najświeższa wiadomość, to w ramach koncertu „Rap dla powodzian”, który Powiat Łowicki organizował, zebraliśmy 15 000,00 zł i to też są środki przekazane na pomoc właśnie powodzianom, także no... My tutaj oczywiście przychylimy się do tej propozycji, będziemy analizować możliwości budżetowe i możliwie jak najszybciej tutaj postaramy się sprostać tym oczekiwaniom, ale jakby uzupełniając, całokształt wsparcia ze strony powiatu, to właśnie tutaj jakby czterotorowo to realizowaliśmy i no tutaj to wsparcie było naprawdę w dużym zakresie. Rozumiemy, że wsparcie jest potrzebne wciąż, dlatego będziemy analizować propozycje Pana Radnego, dziękuję.

Radny Tadeusz Gajda: To znaczy tak, ja chcę przyłączyć się do wniosku, jeżeli chodzi o inwestycje w drogi w Gminie Bielawy, ponieważ Gmina Bielawy ma najgorsze drogi w Powiecie Łowickim i dlatego też będę głosował za tym budżetem. Dziękuję.

Radny Tadeusz Koziol: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, tutaj Pan Krzysztof wspomniał o sprzedaży działki w Bełchowie. Rzeczywiście wzięte 9 875 000,00 zł, ale jak nam Pani Skarbnik przekazała na posiedzeniu Komisji Budżetowej, ponad 6 000 000,00 zł bodajże z tej kwoty poszło na oświatę, zostało 3 z groszami, więc no poinformowałem również Państwa, że miałem takie zapytania, myślę, że moi, moja koleżanka i kolega też będą mieli takie pytanie, bo od mieszkańców, co my jako Gmina Nieborów ze sprzedaży tego będziemy mieć, nie? Oto usłyszałem, że podatki od przyszłych właścicieli. Tak będzie, ale coś zawsze by się przydało więcej, nie. Dlatego też biorąc pod uwagę, że sprzedaliśmy tą działkę, dlatego, że mamy oświatę taką, jaką mamy, to ponawiam swoją prośbę, aby wzorem prezentacji sytuacji w ZOZ-ie, żeby Zarząd przygotował nam prezentację, co się dzieje w oświacie. No i to nie jest żadna moja złośliwość, tylko taka prośba, a bym poprosił również Pana Przewodniczącego Rady naszej, żeby patronował mojemu pomysłowi. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący RPL Marek Jędrzejczak: Znaczący pomysł bardzo dobry, natomiast odpowiedź, ona już dzisiaj padła i tylko i wyłącznie możemy stworzyć tabelki, natomiast odpowiedź, ona dzisiaj padła. Podwyżka, która była 30%, my nie jesteśmy w stanie inaczej, to znaczący jesteśmy w stanie zadłużając się, jak to robią inne samorządy, które działki nie sprzedały, a podwyżki wypłacić musiały.

Starosta Łowicki Marcin Kosiorek: Ja chciałem się odnieść do problemu, który był na Komisji Budżetu, ja musiałem wyjść niestety, chodzi o pieniądze, które dołożone zostaną do sali gimnastycznej, to jest tak: za 103 000,00 zł wykładzina zabezpieczająca posadzkę sportową dlatego, że no tam już Panie były z komisji i wiedzą, że nie w każdym butach można tam wejść na ta posadzkę, a ponieważ jest tak, jak mówię, ta sala może również spełnić rolę sali widowiskowej, o czym przekonaliśmy się np. organizując koncert Eleni, gdzie było 1000 osób na tym koncercie i powiat nie dysponuje takim obiektem, który mógłby coś takiego zrobić czy nawet dla młodzieży, cokolwiek, no ta wykładzina jest niezbędna. Nie zostały zaprojektowane 3 automaty do asekuracji, do ścianki wspinaczkowej dlatego, że tak jak, no nie ma niestety kolegi Mietka, ale to bardzo profesjonalna jest rzecz, więc chcielibyśmy do końca, żeby ona była profesjonalna i te 3 automaty kosztują 75 000,00 zł do tego, żeby wciągać i zabezpieczać tego, kto korzysta z tej ścianki. Wieszaki do dwóch szatni to jest 8 000,00 zł brutto, więc łącznie to jest 187 000,00 zł na jakby dopełnienie tego. Jeśli idzie o termin oddania, to firma do końca miesiąca, czyli do jutra miała oddać, ale na pewno od firmy jeszcze tego nie odbierzemy, bo tam są jeszcze drobne rzeczy do zrobienia i do poprawy i dopiero odbierzemy, jeżeli wszystko będzie dobrze zrobione. Tak samo mamy kary naliczone, podobnie jak było w przypadku technikum na Podrzecznej, więc firma myślę, że będzie jej zależać na tym, żeby to jak najszybciej zrobić. Zresztą trafiła nam się uczciwa firma, solidna w miarę na rynku, która w dobrym tempie zadowalającym nas pracowała nad budową tej sali.

Radny Tadeusz Koziol: Panie Przewodniczący, my żeśmy się nie zrozumieli, bo ja niczego nie chcę likwidować i tylko poprosiłem o to, żeby Zarząd i Pan spowodował, żeby nam przedstawić ta sytuację, jaka panuje w oświacie. Sprawa jest bardzo prosta i myślę, że dużo nie żądam.

Przewodniczący RPL Marek Jędrzejczak: Oczywiście, że ta prośba zostanie spełniona, będzie przygotowana informacja i tutaj od razu na sesji to zrobimy, żeby było podane to od razu. Bardzo proszę, żeby na następną sesję, na komisję były przygotowane informacje dotyczące wydatków na oświatę, jak to się układa z określonym zastrzeżeniem. Moja prośba jest taka, bo to uważam, że radni powinni wiedzieć, jaki odsetek, jakie pieniądze powinny do nas trafić z budżetu państwa na podwyżki, a jakie dostaliśmy, żeby było wyobrażenie, bo każdy

porównuje lata wcześniejsze. Wcześniej nie było 30%, podwyżka była 7%, 6%, więc my dokładaliśmy 1 500 000,00 zł, 2 000 000,00 zł, bo to nie było tak, bo nie mogę powiedzieć, że teraz po raz pierwszy nie dostaliśmy. My nie dostawaliśmy poprzednio też w 100%, ale nigdy nie było podwyżki rzędu 30%, a my nie dostaliśmy na 30%, tylko na znacznie mniej i teraz my mamy o to dylemat, że mamy co, nie wypłacić ludziom wynagrodzeń dlatego, że nie dostaliśmy z budżetu państwa pieniędzy? Myślę, że to nie o to chodzi, natomiast ja bardzo proszę, żeby taka informacja została przygotowana. Myślę, że Pan Radny żeby był usatysfakcjonowany i myślę, że wszyscy radni, żeby mieli wiedzę dotyczącą wydatków na oświatę.

Starosta Łowicki Marcin Kosiorek: Tylko bym poprosił, uzupełnił, że niekoniecznie na najbliższą sesję, jeśli ona będzie budżetowa, ale na jedną z najbliższych sesji na pewno taką prezentację przygotuję.

Radny Tadeusz Koziół: Chciałem powiedzieć, że żeby tak się nie spieszyć, nie galopować, bo Pani Skarbnik ma teraz na pewno dużo pracy. Niech to przygotowuje na spokojnie. Na razie dziękuję.

Przewodniczący RPL Marek Jędrzejczak: Jednym słowem za dobrze chciałem.

Radny Tadeusz Gajda: Znaczący Panie Przewodniczący, bo ciągle Pan powołuje się na ta wysoką podwyżkę dla nauczycieli, jakby Pan z niej nie był zadowolony. Przez 8 lat te podwyżki dla nauczycieli były takie maleńkie, bo nikt nie kochał nauczycieli przez 8 lat. Teraz te 30%, no poszło do góry. Ja wiem, że jest to nieuczciwe, niesprawiedliwe, z tym się zgadzam, bo najłatwiej jest podnosić komuś nie ze swojego, ale tak było, pamiętacie, tak było. Bardzo minimalne te podwyżki były, jednak 30% to duża podwyżka dla nauczycieli i też no tak to trzeba, ja tak przynajmniej to rozumiem. Dziękuję.

Przewodniczący RPL Marek Jędrzejczak: Ja tylko króciutko. Ja, mimo, że jestem nauczycielem, mam do tego takie oto podejście. Ja oczywiście byłem zachwycony, bo my naprawdę niewiele zarabiamy, nawet po tej podwyżce, natomiast chcę powiedzieć jedną bardzo istotną rzecz – ja też jestem zobligowany do odpowiedzi dla kolegi radnego, żeby miał pełną wiedzę dotyczącą również naszego budżetu, jako budżetu powiatowego, bo mówimy o dwóch różnych sprawach, słuszności podwyżki, a ja o tym nie mówię, ja mówię o naszych wydatkach związanych z tym, to są dwie różne sprawy.

Starosta Łowicki Marcin Kosiorek: To, że my uważamy, że powinno się zarabiać dobrze, może świadczyć fakt o to i tu akurat sobie mogę to przypisać, bo ja jestem kierownikiem urzędu, tak się składa, tak prawo mówi, że naprawdę, jeśli

idzie o zarobki w Starostwie, w tej chwili nie mamy się czego powstydić. Nadrobiliśmy bardzo dużo przez te 5 lat i chyba mamy najlepsze zarobki w powiecie, jeśli idzie o samorządy, tak mi się wydaje, a tam nie sprawdzałem dokładnie. Natomiast tu problem jest tego rodzaju, że owszem, zazwyczaj było tak, że rządy, różne rządy dawały podwyżki nie swoimi rękoma, ale tutaj to jest olbrzymia podwyżka i olbrzymia suma dawana nie naszymi rękoma i jeszcze nie w miejscu, gdzie można ten dług, jakby gdzieś tam sobie zwijać, tak, szczególnie gminy czy miasta na prawach powiatu mają instytucje takie, gdzie można ten dług sobie tam gdzieś, tak... Natomiast powiat, żaden powiat nie ma takich instytucji, może są jakieś takie warszawski zachodni, który nie ma dróg, nie ma szpitala, prawda, to są zupełnie, czy powiat krakowski czy powiat poznański, no to są takie powiaty, które mogą sobie tego typu spółki powoływać i zarabiać nawet, ale na pewno nie takie powiaty, jak powiat łowicki, no i o to w tym wszystkim chodzi. To też myślę, że ma na myśli Pan Przewodniczący, że spadło na nas coś, czego my się naprawdę nie spodziewaliśmy.

Radny Aleksander Frankiewicz: Ja jestem zadowolony z podwyżki oczywiście, bo jestem nauczycielem, ale po raz ostatni chcę powiedzieć. Pan Przewodniczący mówił o 7% podwyżkach we wcześniejszych latach, wiadomo, tak było, ale po raz ostatni chcę powiedzieć, że przygotowane 17%, zabezpieczone w budżecie było, było już na rok 2024, czyli mówmy też o realnych. Cały czas pojawia się 30%, owszem, spadło to na nas z wielkim hukiem, ale te podwyżki 7% były i 17% było zabezpieczonych na rok 2024. Pamiętajmy o tym cały czas tak samo. Mówimy szumnie, a z tego mamy teraz taką sytuację, a nie inną, ale to będziemy mieli w oświacie, potem porozmawiamy najwyżej, jeszcze dopowiem Państwu.

Radny Piotr Malczyk: Ważna kwestia została poruszona, jeżeli chodzi o to, co na nas jest zrzucane i jakie należy wynagrodzenia przekazywać pracownikom, jeżeli taka ustawa wchodzi, tego dzisiaj nie było, np. właśnie, jeżeli chodzi o służbę zdrowia, jakie były problemy i w tamtym roku i dwa lata temu, gdzie było, gdzie dyrektorzy byli zmuszeni, byliśmy postawieni pod ścianą i sobie szpital poradził. I chodzi o to, że jeżeli byśmy to obrócili na szkoły, to byśmy sobie nie poradzili, bo ja wiem, że to jest inaczej, że szpital zarabia, ale żebyśmy też sobie zdali sprawę, że przy prezentacji, jeżeli chodzi o służbę zdrowia, to nikt nie powiedział, jak zostaliśmy właśnie zmuszeni i ile powinniśmy dostać tak naprawdę, żebyśmy sobie poradzili z funkcjonowaniem szpitala. To też jest istotne, ponieważ tak było, pamiętamy w latach poprzednich. Dziękuję.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak: Dziękuję. Czy są jeszcze pytania do przedstawionego projektu uchwały? Nie widzę.

Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna.

Radni Powiatu Łowickiego przystąpili do głosowania nad projektem Uchwały RPŁ w sprawie zmiany budżetu Powiatu Łowickiego na 2024 rok. /Zał. Nr 26/

Radni RPŁ w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 14 Radnych RPŁ, obecni niegłosujący: M. Szymajda, M. Wawrzyn, nieobecni: B. Kołodziejczyk, B. Orzeł, K. Rogowska - Tylman/:

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Podjęli Uchwałę Nr VIII/54/2024 RPŁ w sprawie zmiany budżetu Powiatu Łowickiego na 2024 rok. /Zał. Nr 27/

Ad. pkt 15

Rozpatrzenie projektu Uchwały RPŁ zmieniającej Uchwałę Nr LXXVI/471/2023 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 19 grudnia 2023 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łowickiego na lata 2024-2036.

Skarbnik Powiatu Monika Mamcarz przedstawiła projekt Uchwały RPŁ zmieniającej Uchwałę Nr LXXVI/471/2023 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 19 grudnia 2023 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łowickiego na lata 2024-2036.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak: Dziękuję. Czy są jeszcze pytania do przedstawionego projektu uchwały? Nie widzę.

Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna.

Radni Powiatu Łowickiego przystąpili do głosowania nad projektem Uchwały RPŁ zmieniającej Uchwałę Nr LXXVI/471/2023 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 19 grudnia 2023 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łowickiego na lata 2024-2036. /Zał. Nr 28/

Radni RPŁ w głosowaniu jawnym /w głosowaniu wzięło udział 14 Radnych RPŁ, nieobecni: M. Szymajda, M. Wawrzyn, B. Kołodziejczyk, B. Orzeł, K. Rogowska - Tylman/:

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Podjęli Uchwałę Nr VIII/55/2024 RPŁ zmieniającej Uchwałę Nr LXXVI/471/2023 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 19 grudnia 2023 r. w sprawie

uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łowickiego na lata 2024-2036. /Zał. Nr 29/

Ad. pkt 16

Sprawozdanie Zarządu Powiatu Łowickiego z działalności w okresie między sesjami. /Zał. Nr 30/

Starosta Łowicki Marcin Kosiorek: Państwo Radni otrzymali, jeżeli są jakieś pytania, to bardzo proszę.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak: Nie widzę.

Ad. pkt 17

Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Powiatu Łowickiego z działalności w okresie między sesjami.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak: 13 października uczestniczyłem w obchodach Dnia Papieskiego, 14 października dla upamiętnienia powstania Komisji Edukacji Narodowej brałem udział w obchodach Dnia Edukacji Narodowej, 14 października w Skaratkach brałem udział w otwarciu hali sportowej przy Szkole Podstawowej im. Marii Konopnickiej w Skaratkach, 16 października brałem udział w sesji Młodzieżowej Rady Powiatu, 19 października uczestniczyłem w VIII Pielgrzymce Strażaków Województwa Łódzkiego, 28 października uczestniczyłem w posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki, Młodzieży i Promocji i Komisji Skarg i Wniosków, dziękuję. Czy są pytania? Nie widzę.

Ad. pkt 18

Wolne wnioski radnych i sprawy różne.

Starosta Łowicki Marcin Kosiorek: Ja mam takie zapytanie do Pana Przewodniczącego czy do Biura Rady, ponieważ usłyszałem na komisji, że jest jakiś klub oprócz tego, w którym ja jestem. Czy jakieś formalne dokumenty wpłynęły potwierdzające to? A jeżeli nie, to zachęcam Państwa Radnych dlatego, że no będzie, obiecuję, że na ważne rzeczy będę zapraszał szefów klubów i konsultował w ten sposób pewne rzeczy, które będą pilne czy cokolwiek innego. Dziękuję.

Radny Piotr Malczyk: Szanowni Państwo, dziś można powiedzieć, przeprowadziliśmy dobrą debatę wreszcie, czy nam to się podoba, czy będziemy spać czy nie, trzeba podejmować świadomie te decyzje, natomiast do czego dążę – do tego, żebyśmy pomyśleli tworząc budżet, bo wiem o tym, że wpływu na budowę tego budżetu nie będę miał żadnego, ale od początku tej kadencji

słyszałem głosy, jeżeli chodzi o poprawę infrastruktury szpitalnej, ja przy tym nie muszę uczestniczyć, ale osoby, które mówiły o tym, żeby wzięły w tym udział i spojrzwały na niektóre oddziały czy też miejsca, które mogą być wyremontowane, żeby tych pieniędzy po prostu tak nie roztrwonić, żeby może wykonać jakiś konkretny remont i tutaj nie będę wskazywał gdzie, bo każdy wie, gdzie są potrzeby. Na pewno dzisiaj wymieniany oddział, który przynosi nam jakieś korzyści, jest to chirurgia, ale to proszę o to, żeby o tym pomyśleć, ponieważ no jest to sprawa, tak jak dzisiaj powiedzieliśmy, szpital jest bardzo ważny, dlatego też o to was proszę. Dziękuję.

Starosta Łowicki Marcin Kosiorek: Ja bardzo dziękuję za ten głos. Odnośnie chirurgii no to temat jest taki, że jeżeli my cokolwiek tam zaczniemy robić, no to musimy wyprowadzić ileś łóżek, bo te nowe normy, które są, normy metrażowe, nazwę to tak jako polonista, okroją nam o 9 łóżek ten oddział i przestanie on być dochodowy, więc jakby wydaje się, że jedynym rozwiązaniem może być rozbudowa tego szpitala. Wiemy z czym to się wiąże, prawda, nakłady ogromne. Nie chciałbym wnikać, dlatego to jest rozmowa właśnie jakby były jakieś kluby, to z chęcią przejdziemy, bo to jest masa różnych takich tematów czy Komisja Zdrowia jak pójdzie, to Pani Dyrektor powie, jest tyle zależnych, że właściwie, jeżeli my nie mamy, a nie będziemy mieli wskazane, że będzie jakiś stały przychód, że nie będzie ciągłej zmiany wyceny tych procedur, no to wtedy można śmiało inwestować, a tak to wszystko jest tam palcem na wodzie pisane.

Przewodniczący RPL Marek Jędrzejczak: Dziękuję. Czy są jeszcze wolne wnioski Radnych i sprawy różne?

Radny Piotr Malczyk: To tylko tak chciałbym już powiedzieć, że Klub Koalicji Ziemi Łowickiej liczy 4 osoby i na pewno, jeżeli chodzi o to, co w tej chwili Pan powiedział, to się zgadza. Wiemy i widzi Pan, jednak Pan wie dużo o szpitalu. To dobrze i to nie jest... no właśnie. Natomiast słuchajcie, w tej chwili są jakieś pieniądze, wiemy, że może być, że mogą być problemy z dofinansowaniami, szpitale tym bardziej, więc tak naprawdę możemy w jakimś stopniu tą szansę wykorzystać i przemyśleć, co tam poprawić. Natomiast na pewno to też nie będzie proste. To nie mówię, że tutaj wygłaszam, zrobimy, a jest to proste. Nie, jest to bardzo trudne. Zdaję sobie sprawę, że to nie będzie nawet prosta i tania inwestycja, ale usiądźmy nad tym, porozmawiajmy przed przegłosowaniem budżetu.

Radny Rafał Łopusiński: Ja chciałbym też z tego miejsca podziękować kolegom radnym i koleżankom za dzisiejszą dyskusję. I to są wolne wnioski, mam taka prośbę, żebyśmy jednak jako Radni zostawiali do końca naszej pracy. To po prostu ze względu na szacunek do naszych wyborców. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak: Dziękuję. Ja troszeczkę usprawiedliwię Radnych, jako Przewodniczący, ponieważ tak się składa, że to jest najdłuższa w historii, przynajmniej ja tak pamiętam, długość rady i stąd niektórzy mieli zaplanowane określone, nawet wizytę u lekarza, w związku z tym myślę, że trzeba zrozumieć, że musieli w trakcie wyjść. Gdyby ta rada trwała dwie godziny, to ja bym do tego głosu się przychylił, natomiast dzisiaj trwa znacznie dłużej, więc ja mam trochę zrozumienia do tych osób, które musiały wyjść. To taka moja opinia o dzisiejszej radzie.

Radny Rafał Łopusiński: I ja się zgadzam, że są jednostkowe tutaj przypadki, nie mam nic do tego. Po prostu dzisiaj taka sytuacja i obserwowałem na wcześniejszych jakichś spotkaniach, że nieraz ktoś wychodzi, dlatego są pojedyncze takie przypadki, jak najbardziej ja to cenię, tak trzeba i...

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak: Nie no, bez dwóch zdań. Jesteśmy radnymi, powinniśmy być na sesji. Czy są jeszcze wolne wnioski radnych i sprawy różne? Nie ma.

Ad. pkt 19

Zakończenie obrad VIII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

Przewodniczący RPŁ Marek Jędrzejczak zamknął obrady VIII Sesji Rady Powiatu Łowickiego.

Protokołowały:

W. Kwasek

B. Prus - Miterka

**Przewodniczący RPŁ
/-/ Marek Jędrzejczak**