

UCHWAŁA Nr VIII/50/2024
RADY POWIATU ŁOWICKIEGO
z dnia 30 października 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie
Powiatowego Zarządu Dróg i Transportu w Łowiczu

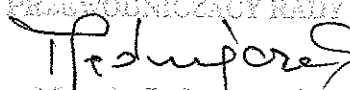
Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 107) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) Rada Powiatu Łowickiego

uchwała, co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę Pana _____ na działanie Powiatowego Zarządu Dróg i Transportu w Łowiczu za bezzasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Łowickiego i zobowiązuje się go do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Marek Jędrzejczak

UZASADNIENIE

W dniu 18 września 2024 r. Starosta Łowicki pismem nr OR.1511.2.2024 z dnia 18 września 2024 r. przekazał zgodnie z właściwością do Rady Powiatu Łowickiego skargę Pana [imię] na działalność Powiatowego Zarządu Dróg i Transportu w Łowiczu, która wpłynęła do Starostwa Powiatowego w Łowiczu w dniu 17 września 2024 r. Skarżący wniósł skargę na Powiatowy Zarząd Dróg i Transportu, ponieważ według Skarżącego w Powiatowym Zarządzie Dróg i Transportu wydane zostało pozwolenie na zasypanie przepustu i rowu w pasie drogi powiatowej co doprowadziło do zalania posesji Skarżącego. Jednocześnie, zdaniem Skarżącego, wydając to pozwolenie Powiatowy Zarząd Dróg i Transportu w Łowiczu wszedł w kompetencję Zarządowi Wód Polskich.

W orzecznictwie sądowo – administracyjnym przyjmuje się, że skarga na działanie Urzędu jest w istocie skargą na osobę kierującą danym urzędem, co oznacza, że należy ją traktować jako skargę na wójta, burmistrza, prezydenta miasta (taki pogląd można wywieść m.in. z wyroku WSA w Gliwicach z dnia 5 sierpnia 2008 r., IV SA/GI 77/08, LEX nr 511512).

Zatem w przypadku wskazanej powyżej skargi przyjąć należy, że jest to skarga na działanie dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg i Transportu w Łowiczu.

Artykuł 229 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego stanowi, iż organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej działalności zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych (...) jest rada powiatu.

W związku z powyższym, w oparciu o przepis § 54 ust. 1 Statutu Powiatu Łowickiego, stanowiącego załącznik do Uchwały Nr XI/70/2015 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 26 sierpnia 2015 roku w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Łowickiego (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2018 r., poz. 2418 i 4351, 4547, 4548 i 5222), Przewodniczący Rady Powiatu Łowickiego przedłożył skargę do rozpatrzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, zwanej dalej Komisją.

Komisja przeprowadziła postępowanie wyjaśniające na posiedzeniu w dniu 29 października 2024 r. Komisja zapoznała się z dokumentami i wyjaśnieniami przedłożonymi przez Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg i Transportu w Łowiczu.

Komisja, po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego, uznała skargę za bezzasadną i takie stanowisko przedłożyła Radzie Powiatu Łowickiego.

Na podstawie art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego Rada Powiatu Łowickiego zawiadamia, o następującym sposobie załatwienia skargi.

Skarżący w dniu 15 lipca 2024 r. złożył pismo do Starostwa Powiatowego w Łowiczu (data wpływu do Starostwa Powiatowego w Łowiczu – 16 lipca 2024 r.), w którym informował, iż jego zdaniem doszło do bezprawnego zasypania przepustu i rowu przez osobę trzecią. Zdaniem Skarżącego zezwolenie na zasypanie zadolenia wydał Powiatowy Zarząd

Dróg i Transportu w Łowiczu, natomiast zasypany został również rów i przepust oraz podwyższony został grunt na posesji powodując odprowadzanie wód ze skutkiem szkodliwym dla nieruchomości Skarżącego. Pismo to w dniu 16 lipca 2024 r. zostało zgodnie z właściwością zadekretowane i przekazane do Powiatowego Zarządu Dróg i Transportu w Łowiczu.

Skarżący w dniu 30 lipca 2024 r. złożył do Starostwa Powiatowego w Łowiczu pismo o przeprowadzenie audytu w sprawie pozwolenia wydanego przez Powiatowy Zarząd Dróg i Transportu osobie trzeciej na zasypanie zadolenia, którym okazał się rów i przepust. A dodatkowo Skarżący wskazał, że dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg i Transportu w Łowiczu w piśmie skierowanym do Skarżącego stwierdziła, że nigdy nie wydała pozwolenia na zasypanie przepustu i rowu. Pismo to w dniu 5 sierpnia 2024 r. zgodnie z właściwością zostało zadekretowane na Powiatowy Zarząd Dróg i Transportu w Łowiczu i przekazane w dniu 6 sierpnia 2024 r. do jednostki.

Zgodnie z pisemnymi wyjaśnieniami dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg i Transportu w Łowiczu z dnia 15 października 2024 r., znak: PZDiT.5540.12.7.2024, Powiatowy Zarząd Dróg i Transportu w Łowiczu nie wydawał żadnego zezwolenia na zasypanie urządzenia wodnego – rowu czy przepustu, a jedynie zadolenia w pasie drogowym. Poza pismem stanowiącym – zdaniem dyrektora PZDiT w Łowiczu – informację, zezwolenie PZDiT w Łowiczu na zasypanie zadolenia, nie wydało żadnej decyzji. Ponadto jak wyjaśniła dyrektor PZDiT w Łowiczu, na mapach ewidencyjnych dostępnych w zasobach Wydziału Geodezji, Kartografii i Nieruchomości Starostwa Powiatowego w Łowiczu, w spornej lokalizacji nie widnieje żaden przepust. W ewidencji dróg prowadzonej przez PZDiT w Łowiczu od ponad 20 lat, brak jest danych w zakresie przepustu drogowego, o którym pisze Skarżący.

Zgodnie z wyjaśnieniami dyrektora PZDiT w Łowiczu, pisma Skarżącego z dnia 15 i 30 lipca 2024 r. wskazywały na naruszenia stosunków wodnych, o których mowa w art. 234 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, a w związku z tym pismem z dnia 9 sierpnia 2024 r., znak: PZDiT.5540.12.5.2024 zostały przekazane zgodnie z właściwością do wójta Gminy Bielawy.

Natomiast co do stwierdzenia Skarżącego, że wydając to pozwolenie, które jest przedmiotem skargi, Powiatowy Zarząd Dróg i Transportu w Łowiczu wszedł w kompetencję Zarządowi Wód Polskich, to Powiatowy Zarząd Dróg i Transportu w Łowiczu pismem z dnia 14 maja 2024 r., znak: PZDiT.5540.12.1.2024 informował Skarżącego, że nie wydał pozwolenia wodnoprawnego, gdyż nie leży to w jego kompetencjach, że nie wydał również żadnego pozwolenia na zasypanie przepustu i rowu.

Powiatowy Zarząd Dróg i Transportu w Łowiczu wydaje decyzje związane z gospodarowaniem w obrębie pasa drogowego na podstawie ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, regulującej sprawy należące do zarządcy dróg. Powiatowy Zarząd Dróg i Transportu w Łowiczu nie posiada upoważnienia ustawowego do wydania zezwolenia na zasypywanie urządzeń wodnych, a do wydawania zezwoleń w tego rodzaju sprawach upoważnienie ustawowe posiadają właściwe terenowo jednostki Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Dodatkowo na potrzeby rozpatrywania skargi ustalono, że sprawa objęta skargą nie jest sprawą administracyjną objętą właściwością Powiatowego Zarządu Dróg i Transportu w Łowiczu jako organu administracji. W zakresie objętym skargą nie toczą się w Powiatowym Zarządzie Dróg i Transportu w Łowiczu żadne postępowania administracyjne zatem Rada Powiatu może rozpatrzyć skargę jako organ właściwy stosownie do art. 229 pkt 4 kpa uznając, że skarga jest wyrazem niezadowolenia Skarżącego z funkcjonowania Powiatowego Zarządu Dróg i Transportu w Łowiczu, a nie wnioskiem (żądaniem) Skarżącego w ramach postępowania administracyjnego, o którym to wniosku mowa w art. 233 do art. 236 Kpa.

Mając na uwadze powyższe, w tym fakt, że sprawa przedstawiona w skardze przez Skarżącego nie znajduje odzwierciedlenia w ustaleniach poczynionych na potrzeby rozpatrzenia skargi, w tym złożonych wyjaśnieniach przez Powiatowy Zarząd Dróg i Transportu w Łowiczu, a przede wszystkim to, że pozwolenie stanowiące przedmiot skargi nie zostało wydane przez Powiatowy Zarząd Dróg i Transportu w Łowiczu, skargę w całości uznaje się za bezzasadną.

Pouczenie:

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego (art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego).