

UCHWAŁA Nr VII/45/2024
RADY POWIATU ŁOWICKIEGO
z dnia 25 września 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Łowickiego

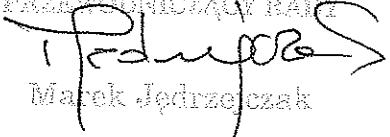
Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 107) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) Rada Powiatu Łowickiego

uchwała, co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę Pana [imię] [nazwisko] na działalność Starosty Łowickiego w związku z brakiem odpowiedzi na wniosek Skarżącego z dnia 30 czerwca 2024 r. za bezzasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Łowickiego i zobowiązuje się go do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Marek Jędrzejczak

Uzasadnienie do Uchwały Rady Powiatu Łowickiego w sprawie rozpatrzenia
skargi na działalność Starosty Łowickiego

W dniu 3 września 2024 r. Departament Wniosków, Petycji i Skarg Kancelarii Prezesa Rady Ministrów pismem nr DWS.ZAW.161.421.2.2024 z dnia 3 września 2024 r. przekazał zgodnie z właściwością skargę Pana [imię i nazwisko] dotyczącą braku odpowiedzi Starostwa Powiatowego w Łowiczu na korespondencję piszącego.

Wojewoda Łódzki pismem nr PNIK-IV.1411.273.2024 z dnia 4 września 2024 r. przekazał do Rady Powiatu Łowickiego skargę Pana [imię i nazwisko] na działalność Starosty Łowickiego, która wpłynęła do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi w dniu 1 września 2024 r. w związku z brakiem odpowiedzi na złożony wniosek dotyczący odzyskania „Kroniki Łowicza”.

Skarżący złożył skargę na bezczynność Starostwa Powiatowego w Łowiczu. W skardze prosi o zobowiązanie Starostwa Powiatowego w Łowiczu do udzielenia mu odpowiedzi bez zbędnej zwłoki na pismo, którym w dniu 30 czerwca 2024 r. zwrócił się do Starostwa Powiatowego w Łowiczu z wnioskiem o odzyskanie *Kroniki Łowicza*, a na które Starostwo nie udzieliło Skarżącemu odpowiedzi do dnia 1 września 2024 r. Zdaniem Skarżącego pismo to było wnioskiem w myśl działu VIII Kodeksu postępowania administracyjnego, a w związku z tym Starostwo powinno było udzielić odpowiedzi Skarżącemu bez zbędnej zwłoki, jednak nie później niż w ciągu miesiąca, a jeżeli według Skarżącego nie mogło mu udzielić odpowiedzi w ciągu miesiąca, powinno było zdaniem Skarżącego zawiadomić go o czynnościach podjętych w celu rozpatrzenia wniosku oraz o przewidywanym terminie załatwienia wniosku.

W orzecznictwie sądowo – administracyjnym przyjmuje się, że skarga na działanie Urzędu jest w istocie skargą na osobę kierującą danym urzędem, co oznacza, że należy ją traktować jako skargę na wójta, burmistrza, prezydenta miasta (taki pogląd można wywieść m.in. z wyroku WSA w Gliwicach z dnia 5 sierpnia 2008 r., IV SA/GI 77/08, LEX nr 511512). Zatem w przypadku przedmiotowej skargi przyjąć należy, że jest to skarga na działanie Starosty Łowickiego.

Art. 229 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego stanowi, iż organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, jest rada powiatu.

Stosownie do treści art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego „przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw”.

W oparciu o przepis § 54 ust. 1 Statutu Powiatu Łowickiego, stanowiącego załącznik do Uchwały Nr XI/70/2015 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 26 sierpnia 2015 roku w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Łowickiego (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2018 r., poz. 2418

i 4351, 4547 i 4548), Przewodniczący Rady Powiatu Łowickiego przedłożył skargę do rozpatrzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, zwanej dalej Komisją.

Komisja przeprowadziła postępowanie wyjaśniające na posiedzeniu w dniu 24 września 2024 r. Komisja zapoznała się z dokumentami i wyjaśnieniami Starosty Łowickiego.

Komisja, po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego, uznała skargę za bezzasadną i takie stanowisko przedłożyła Radzie Powiatu Łowickiego.

Na podstawie art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego Rada Powiatu Łowickiego zawiadamia, o następującym sposobie załatwienia skargi.

Starosta Łowicki otrzymał w dniu 30 czerwca 2024 r. pismo Skarżącego, oznaczone jako „Wniosek o odzyskanie Kroniki Łowicza”.

Wskazać należy, że wniosek Skarżącego nie stanowił pisma w postępowaniu administracyjnym, gdyż Skarżący nie wnosił w nim o wydanie żadnej decyzji ani o zainicjowanie postępowania administracyjnego prowadzonego w oparciu o procedurę przewidzianą w Kodeksie postępowania administracyjnego. Zgodnie z art. 222 Kodeksu postępowania administracyjnego, o tym, czy pismo jest skargą albo wnioskiem, decyduje treść pisma, a nie jego forma zewnętrzna. Zatem Starosta Łowicki nie miał prawnego obowiązku udzielenia odpowiedzi na pismo w terminie oznaczonym w art. 35 § 3 Kpa, gdyż nie było do czynienia z załatwieniem sprawy administracyjnej, czyli takiej gdzie przepisy prawa nakładają na organ bądź urząd obowiązek działania w oznaczonych terminach.

Wskazać należy, iż z chwilą stwierdzenia, iż pismo Skarżącego nie stanowi pisma w postępowaniu administracyjnym, a zatem nie ma w tej sprawie roli ani właściwości kompetencyjnej organu administracji publicznej, pismo zostało niezwłocznie, tj. w dniu 1 lipca 2024 r. zadekretowane zgodnie z instrukcją obiegu dokumentów w Starostwie Powiatowym w Łowiczu na powiatową jednostkę organizacyjną – Muzeum w Łowiczu, a w dniu 2 lipca 2024 r. zostało przekazane do Muzeum w Łowiczu. Nie zostało przekazane do innego organu administracji publicznej, gdyż nie stanowiło pisma w postępowaniu administracyjnym, a zatem nie ma tu roli organu administracji publicznej. Pismo przekazano niezwłocznie do powiatowej jednostki organizacyjnej, z którą Skarżący już korespondował w sprawie odzyskania *Kroniki Łowicza* w dniach 13 i 20 marca 2024 r., a dyrektor Muzeum w Łowiczu pismem z dnia 15 kwietnia 2024 r. już poinformował Skarżącego, że *Kronika* została sprzedana do Biblioteki Uniwersytetu Łódzkiego, która jest obecnie jedynym właścicielem i dysponentem oraz, że Muzeum w Łowiczu może jedynie wystąpić z prośbą o jej wypożyczenie w formie depozytu na wystawę stałą, ewentualnie stworzenie kopii drukowanej bądź o udostępnienie zdigitalizowanej *Kroniki* do pobrania ze strony internetowej Muzeum w Łowiczu.

Zgodnie z art. 241 Kodeksu postępowania administracyjnego, przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania

potrzeb ludności. Wniosek ma na celu „ulepszenie istniejącego stanu rzeczy”. Przedmiotem wniosku mogą być wszelkie czynności prawne (m.in. ogólne i indywidualne akty administracyjne) i faktyczne lub też brak czynności, np. beczynność, zaniechanie.

Mając powyższe na uwadze, stwierdzić należy przede wszystkim, iż przedmiot pisma z dnia 30 czerwca 2024 r. nie spełnia przesłanek określonych w art. 241 Kpa w szczególności nie zawiera postulatów służących poprawie sposobu funkcjonowania władz publicznych. Przytaczając ogólnie przedmiotem było podjęcie działań przez Muzeum w Łowiczu w celu odzyskania *Kroniki Łowicza*.

W związku z powyższym pismo to nie mogło być prowadzone w dziale VIII Kpa ponieważ nie nosi znamion wniosku, nie zostało zakwalifikowane jako pismo w zakresie numeru 1510 – Skargi i wnioski załatwiane bezpośrednio (w tym na jednostki podległe), a zakwalifikowanie go w zakresie numeru byłoby niezgodne z instrukcją kancelaryjną, i zostałyby błędnie zakwalifikowane, ponieważ nie spełnia przesłanek określonych w art. 241 Kpa. Skoro zatem pismo z dnia 30 czerwca 2024 r. nie było wnioskiem w rozumieniu art. 241 Kpa to nie miał do tego pisma zastosowanie termin do jego załatwienia wskazany w art. 244 §1 Kpa w związku z art. 237 §1 Kpa zgodnie, z którym wniosek (w rozumieniu art. 241 Kpa) należy załatwić bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca.

Po otrzymaniu w dnia 30 czerwca 2024 r. pisma drogą elektroniczną i po stwierdzeniu, że pismo nie stanowi wniosku w rozumieniu art. 241 Kpa, pismo zostało zgodnie z właściwością zadekretowane na powiatową jednostkę organizacyjną – Muzeum w Łowiczu. Wskazać należy, że z chwilą zadekretowania pisma i przekazania go Muzeum w Łowiczu, Starostwo Powiatowe w Łowiczu „zakończyło” swój udział w procedowaniu pisma i nie miało wpływu na dalszy sposób procedowania pisma, w tym to kiedy została udzielona na nie odpowiedź przez powiatową jednostkę organizacyjną – Muzeum w Łowiczu. Nadmienić należy, że Muzeum w Łowiczu, jak wskazano powyżej, udzieliło już Skarżącemu na piśmie odpowiedzi wobec kierowania do Muzeum w Łowiczu bezpośrednio przez Skarżącego pisma. Zatem Skarżący kierując do Starostwa Powiatowego w Łowiczu kolejne pismo z dnia 30 czerwca 2024 r. w sprawie *Kroniki Łowicza* dysponował informacjami co do działań już podjętych przez Muzeum w Łowiczu, które to działania Muzeum podejmowało w swoim imieniu ale przede wszystkim jako powiatowa jednostka organizacyjna realizująca cele statutowe m.in. z zakresu kultury.

Kierując się powyższym należy stwierdzić, że działanie Starosty Łowickiego w rozpoznawanej sprawie było zgodne z obowiązującymi regulacjami prawnymi, a Komisja nie dopatrzyła się uchybień w sposobie procedowania pisma Skarżącego z dnia 30 czerwca 2024 r. przez Starostę.

Komisja nie stwierdziła w działaniu Starosty Łowickiego żadnych uchybień formalnoprawnych ani merytorycznych, co czyni skargę bezzasadną.

Reasumując i po zapoznaniu się z powyższymi ustaleniami, Rada Powiatu Łowickiego nie dopatrzyła się wskazanych w skardze naruszeń obowiązujących przepisów prawa lub nieprawidłowości w działaniu Starosty Łowickiego, w pełni podziela stanowisko Komisji

Skarg, Wniosków i Petycji dotyczące sposobu rozpatrzenia przedmiotowej skargi, co w konsekwencji spowodowało, że skargę w całości uznaje się za bezzasadną.

Pouczenie:

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego (art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego).