

**UCHWAŁA Nr IV/28/2024**  
**RADY POWIATU ŁOWICKIEGO**  
**z dnia 26 czerwca 2024 r.**

**w sprawie stwierdzenia niewłaściwości Rady Powiatu Łowickiego do rozpatrzenia skargi**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 107) oraz art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) Rada Powiatu Łowickiego

**uchwała, co następuje:**

§ 1.1. Rada Powiatu Łowickiego stwierdza, że nie jest właściwą do rozpatrzenia skargi Pani Renaty Pawlikowskiej na Dyrektora Zespołu Szkół Ponadpodstawowych Nr 3 im. Władysława Stanisława Reymonta w Łowiczu, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

2. Rada Powiatu Łowickiego wskazuje, że właściwym organem do rozpatrywania spraw z zakresu prawa pracy jest sąd powszechny.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Łowickiego i zobowiązuje się go do przekazania Skarżącej niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Rady Powiatu Łowickiego

## UZASADNIENIE

W dniu 14 maja 2024 r. do Rady Powiatu Łowickiego wpłynęła skarga Pani Renaty Pawlikowskiej, nauczyciela Zespołu Szkół Ponadpodstawowych Nr 3 im. Władysława Stanisława Reymonta w Łowiczu na Dyrektora Zespołu Szkół Ponadpodstawowych Nr 3 im. Władysława Stanisława Reymonta w Łowiczu.

Na podstawie art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Powiatu Łowickiego zawiadamia o następującym sposobie załatwienia sprawy.

W oparciu o przepis § 54 ust. 1 Statutu Powiatu Łowickiego, stanowiącego załącznik do Uchwały Nr XI/70/2015 Rady Powiatu Łowickiego z dnia 26 sierpnia 2015 roku w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Łowickiego (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2018 r., poz. 2418 i 4351), Przewodniczący Rady Powiatu Łowickiego przedłożył skargę do rozpatrzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, zwanej dalej Komisją.

Komisja przeprowadziła postępowanie wyjaśniające na posiedzeniu w dniu 13 czerwca 2024 roku. Komisja po analizie pisma Pani Renaty Pawlikowskiej stwierdziła, że jego przedmiotem jest opis negatywnych relacji zachodzących pomiędzy Skarżącą a dyrektorem Zespołu Szkół Ponadpodstawowych Nr 3 im. Władysława Stanisława Reymonta w Łowiczu. Skarżąca zarzuca dyrektorowi podejmowanie czynności z naruszeniem przepisów prawa oraz wywołujących skutek bezpośredniego i pośredniego łamania ustawowych praw pracowniczych, w szczególności naruszania w sposób rażący przepisów dotyczących równego traktowania pracowników, zakazu dyskryminacji, stosowania mobbingu, nieprawidłowości dotyczących arkuszy organizacyjnych.

Komisja uznała Radę Powiatu Łowickiego za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi i takie stanowisko przedłożyła Radzie Powiatu.

Kwestie stosunków pomiędzy dyrektorem szkoły, wykonującym wobec nauczyciela – pracownika szkoły, czynności pracodawcy, a tym pracownikiem nie należą do sfery wykonywania zadań przez właściwe organy, czy też załatwiania spraw, o jakich mowa w art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego. Ocena tych stosunków jest domeną prawa pracy. Wykonywanie obowiązków pracowników i pracodawcy, w tym zakresie przeciwdziałania nierównemu traktowaniu, dyskryminacji, mobbingowi nie należy zatem do kompetencji Rady Powiatu Łowickiego jako organu, który z mocy art. 229 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego jest organem właściwym do rozpatrywania skarg na działanie i wykonywanie zadań przez podmioty w tych przepisach wskazane. Istotą analizowanego pisma nie jest bowiem zarzucanie dyrektorowi szkoły nieprawidłowości działania przy wykonywaniu zadań o charakterze publicznym, ale nieprawidłowość wykonywania przez dyrektora szkoły obowiązków pracodawcy. Poruszona przez Skarżącą kwestia nieprawidłowości dotyczących arkuszy organizacyjnych w kontekście naruszania przez dyrektora w sposób rażący przepisów dotyczących równego traktowania pracowników, zakazu dyskryminacji, stosowania mobbingu, dotyczy bezpośrednio stosunku pracy pomiędzy Skarżącą a dyrektorem szkoły, wykonującym wobec nauczyciela – pracownika szkoły, czynności pracodawcy.

Do rozpatrywania spraw z zakresu prawa pracy właściwy jest sąd powszechny.

Zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe, nadzór organu prowadzącego obejmuje w szczególności: prawidłowość dysponowania przyznanymi szkole lub placówce środkami budżetowymi, gospodarowanie mieniem, przestrzeganie obowiązujących przepisów dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy pracowników i uczniów, przestrzeganie przepisów dotyczących organizacji pracy szkoły i placówki. Z kolei przepis art. 58 ww. ustawy stanowi, że organ prowadzący szkołę, a w zakresie działalności dydaktyczno-wychowawczej i opiekuńczej organ sprawujący nadzór pedagogiczny, mogą ingerować w działalność szkoły wyłącznie w zakresie i na zasadach określonych w ustawie. W świetle wskazanych wyżej przepisów, Rada Powiatu Łowickiego przyjęła, że przedmiotem merytorycznej analizy i oceny Rady mogłaby być zatem jedynie skarga na działalność dyrektora szkoły ponadpodstawowej w zakresie spraw finansowych i administracyjnych, w tym przestrzegania przepisów dotyczących organizacji pracy szkoły. Skarga w przedmiotowej sprawie nie dotyczy tych zagadnień.

Wobec braku kompetencji Rady Powiatu Łowickiego w zakresie spraw pracowniczych, jak również w sferze pedagogicznej, dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej merytoryczne rozpatrzenie skargi nie jest możliwe przez Radę.

Biorąc pod uwagę treść art. 231 Kodeksu postępowania administracyjnego, zasadnym jest podjęcie przez Radę Powiatu Łowickiego uchwały w przedmiocie stwierdzenia niewłaściwości Rady Powiatu Łowickiego do rozpatrzenia przedmiotowej skargi.

Jednocześnie należy stanowczo podkreślić, że podejmując niniejszą uchwałę, Rada Powiatu Łowickiego nie przesądza w żaden sposób o zasadności bądź niezasadności zawartych w skardze zarzutów, lecz jedynie wskazuje, że nie jest organem posiadającym kompetencje i narzędzia do merytorycznego rozpatrzenia skargi.

Rada Powiatu Łowickiego informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

